№ 27

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добужской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 27-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 27

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородние, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 69.

✝

Жена и дѣти съ глубокимъ горемъ извѣщаютъ о тяжелой утратѣ горячо любимаго мужа и отца

НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

скончавшагося 25-го января, въ 4 часа дня, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ въ четвергъ, 27-го января, послѣ заупокойной литургіи въ Трехъ-Святительской церкви, начало которой въ 10 час. утра.

Русскій для внѣшней торговли Банкъ, Кіевское отдѣленіе, извѣщаетъ, что по скончавшемся

НИКОЛАѢ ЯКОВЛЕВИЧѢ ОГЛОБЛИНѢ,

членѣ Учетнаго Комитета Банка, сегодня, 27 января, въ 9½ ч. утра будетъ отслужена панихида въ помѣщеніи Банка. Р917—

Семья извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ, что погребеніе скончавшейся

АЛЕКСАНДРЫ ГРИГОРЬЕВНЫ Мордвиновой

состоится 28 января, въ 11 ч. утра, съ вокзала на Ново-Байковомъ кладбищѣ. *2-2 Р791—

Завтра, 28-го января, въ 40-й день кончины инженеръ-генералъ-майора

Ивана Ивановича Лилье,

въ церкви на Аскольдовой могилѣ въ 11 ч. утра будетъ отслужена панихида. Р920—

Кіевъ, 26-го января 1911 г.

Широкіе планы. Государственная Дума занялась обсужденіемъ законопроекта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ Имперіи. Подъ этимъ громкимъ названіемъ фигурируетъ въ сущности финансовая операція весьма несложнаго свойства. Къ государственному казначейству предъявляется народными представителями требованіе отпустить круглую сумму въ сто милліоновъ рублей, распредѣливъ ее на десять лѣтъ равными долями по десяти милліоновъ рублей каждая. Предполагается, что какъ только эта сотня милліоновъ будетъ истрачена, такъ сейчасъ у насъ будетъ насаждено всеобщее начальное обученіе.

Выступившій по поводу законопроекта въ Думѣ отъ имени правительства министръ финансовъ лишь мимоходомъ указалъ на то, что такое забѣганье на десять лѣтъ впередъ какъ будто бы и не пристало въ бюджетномъ обиходѣ; но на этой мысли онъ не особенно настаивалъ, признавая, что въ данномъ случаѣ въ наличности имѣются такія условія, которыя даютъ правительству право нѣсколько отойти отъ формальныхъ требованій бюджетнаго взгляда, чтобы возможно скорѣе удовлетворить насущную народную потребность. Онъ возражалъ лишь противъ цифры требуемыхъ ассигнованій, находя, что вмѣсто ста милліоновъ можно ограничиться восьмьюдесятью, отпуская ежегодно не по десяти, а по восьми милліоновъ. Конечно, при такой покладистости представителя правительства вопросъ свелся къ разговору о цифрахъ, а о цифрахъ, особенно не подкрѣпленныхъ другими данными, всегда можно спорить. Въ самомъ дѣлѣ, если можно 8 милліоновъ, то почему не 10, не 12, не 15? На такой почвѣ легко оперировать различными высокопарными фразами, въ родѣ заявленія г. Шингарева, что соображенія министра финансовъ „являются лишь торгомъ, въ которомъ конституціоналисты-демократы участвовать не желаютъ".

А между тѣмъ брошенная вскользь министромъ финансовъ фраза о бюджетныхъ взглядахъ заслуживаетъ болѣе серьезнаго отношенія, и Государственной Думѣ, доживающей послѣдніе годы своихъ полномочій, не мѣшало бы съ этимъ считаться. Вѣдь десять лѣтъ—это ни болѣе ни менѣе, какъ цѣлыхъ два законодательныхъ періода, и представляется весьма спорныхъ, вправѣ-ли нынѣшняя Дума создавать обязательства не для одной, а даже для двухъ своихъ преемницъ, о составѣ и настроеніи которыхъ она ничего не знаетъ и не можетъ знать? То, что нынѣшнимъ народнымъ представителямъ кажется вполнѣ достаточнымъ, можетъ не удовлетворить тѣхъ, кто придетъ имъ на смѣну, и наоборотъ. И вообще представительная система законодательства не создаетъ и не можетъ создать никакой преемственности, съ передачей или переходомъ обязательствъ отъ одного состава законодательныхъ учрежденій къ другому.

Помимо этого, въ самомъ законопроектѣ о всеобщемъ начальномъ обученіи кроются дефекты, возбуждающіе сомнѣніе въ его осуществимости. При кажущейся широтѣ постановки онъ можетъ оказаться совершенно неприложимымъ на практикѣ. По смыслу законопроекта выходитъ, что вся суть въ томъ, чтобы истратить сто милліоновъ, а остальное само приложится. Конечно, безъ денегъ нельзя устроить не только всеобщаго обученія, но даже и одной самой маленькой школы. Но безспорно также и то, что одних денегъ для этого далеко недостаточно. Нужна совокупность многихъ условій, отсутствіе которыхъ не можетъ быть восполнено никакими деньгами. Въ этомъ отношеніи законопроектъ совершенно не разработанъ. Онъ не считается ни съ вопросомъ о созданіи необходимаго кадра учителей, котораго у насъ, пожалуй, и въ десять лѣтъ не создашь, ни съ системой и планами самаго обученія, ни со многимъ другимъ. А въ такомъ случаѣ онъ можетъ оказаться широкой, но пустой затѣей, которыхъ и безъ того уже имѣется нѣсколько на совѣсти нашей Думы.

ЗАМѢТКИ.

MXLV.

Украинофилы всѣми способами стремятся доказать «самостійность» «украинскаго» народа. При этомъ они не останавливаются ни передъ какой ложью, ни передъ какой фальсификаціей. Союзниковъ у мазепинцевъ много: австрійцы, поляки, евреи, кадеты,—всѣ вообще, кто ненавидитъ Россію. Образовалась грандіозная акціонерная компанія, стремящаяся вбить большой клинъ въ единое тѣло великой Руси. Компанія и ея антрепренеры ожидаютъ, что прибыль отъ этого предпріятія получится для всѣхъ компаньоновъ большая. Нѣтъ большаго предательства по отношенію къ Россіи, какъ этотъ международный заговоръ мазепинцевъ, имѣющій цѣлью оторвать отъ Россіи почти всю ея южную часть. Въ этихъ видахъ съ громадной энергіей и настойчивостью мазепинцы стараются пробудить «украинское» національное самосознаніе и для этого—прежде всего доказать «самостійность» не существующаго «украинскаго» народа. «Самостійность» доказывается разными способами: украинскіе историки съ

г. Грушевскимъ во главѣ доказываютъ, что «украинскій» народъ издревле имѣлъ самостоятельное національное и политическое существованіе; украинскіе филологи доказываютъ древность и «самостійность» украинскаго языка; украинскіе археологи доказываютъ «самостійность» и величіе украинскаго искусства и т. д. Спеціально для того, чтобы доказывать украинскую «самостійность», украинофилы создали въ Львовѣ и Кіевѣ «литературно-науковыя товариства» и затѣваютъ учрежденіе въ Кіевѣ археологическаго института. Въ послѣдніе годы украиноманы особенно налегли на этнографію. Изучаются разные обычаи, якобы доказывающіе древность и «самостійность» украинскаго народа, собираются народныя преданія и т. д. Больше всего однако въ этой области украиноманы занялись народными пѣвцами-лириками и бандуристами. Съ этими пѣвцами они въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ ужасно много возились. Эти слѣпцы, по увѣренію украиномановъ, пѣли пѣсни, перешедшія къ нимъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, пѣли про былую славу независимой «Вкраины». Это, въ изображеніи украиномановъ,—носители народнаго поэтическаго и пѣсеннаго творчества, народнаго сознанія о «самостійности» Малороссіи, народной мечты о возстановленіи независимой «Вкраины». Цѣлый рядъ слѣпцовъ-пѣвцовъ изъ Полтавской и Черниговской губ. украиноманы возвели въ «знаменитости»—главнымъ образомъ, тѣхъ, которые пѣли «думы». Этихъ пѣвцовъ стали возить на съѣзды и собранія, демонстрировать ихъ пѣніе. Первой знаменитостью среди этихъ пѣвцовъ въ настоящее время является Пархоменко. «Знаменитостью» онъ сталъ съ тѣхъ поръ, какъ украиноманы демонстрировали его въ 1902 году на всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ въ Харьковѣ. Послѣ того его стали вездѣ таскать. На-дняхъ въ газетахъ появилось сообщеніе, что 26 февраля, въ день 50-лѣтія смерти Т. Г. Шевченка, въ Петербургѣ, въ Академіи Наукъ, состоится торжественное собраніе, посвященное памяти поэта, и въ этомъ собраніи будетъ демонстрироваться пѣніе украинскихъ «народныхъ пѣвцовъ», которые для этого будутъ привезены изъ Малороссіи. Поѣдетъ, разумѣется, и «знаменитый» Пархоменко. Академики и не академики будутъ слушать «древнія народныя пѣсни» Украйны и умиляться. А вслѣдъ за умиленіемъ послѣдуютъ, вѣроятно, и соотвѣтственные «научные выводы». Главнымъ организаторомъ всей этой затѣи является академикъ Шахматовъ, состоящій, какъ видно изъ данныхъ, опубликованныхъ «Прямымъ Путемъ», членомъ центральнаго комитета кадетской партіи. Благодаря стараніямъ этого самаго г. Шахматова, присуждена Академіей Наукъ весьма почетная премія труду г. Грушевскаго, доказывающаго, что скиѳы и аланы—это и были украинцы, отъ которыхъ затѣмъ произошли великороссы. Этотъ же г. Шахматовъ написалъ извѣстную «записку» о самостоятельности украинскаго языка и убѣдилъ подписать эту записку санскритиста г. Ольденбурга, зоолога г. Заленскаго, ботаника г. Фаминцына и другихъ академиковъ по каѳедрѣ кадетіи, а украиноманы напечатали эту «записку» отъ имени Академіи Наукъ и широко ее распространили. Такъ вотъ теперь г. Шахматовъ и петербургскіе украиноманы будутъ демонстрировать пѣніе «украинскихъ народныхъ пѣвцовъ», дабы этимъ окончательно доказать, что «украинскій народъ» всегда считалъ себя отдѣльнымъ народомъ и никогда не переставалъ мечтать о независимости и стремиться къ ней. Словомъ, въ Академіи Наукъ будетъ демонстрироваться «украинское національное самосознаніе». И все это будетъ—сплошная фальсификація, грубая и сознательная.

Предо мной—изслѣдованіе проф. М. Н. Сперанскаго: «Южно-русская пѣсня и ея носители (по поводу бандуриста Т. М. Пархоменка)». Надо замѣтить, что по поводу «народнаго пѣнія» Пархоменка высказалъ свое авторитетное мнѣніе покойный академикъ Н. П. Дашкевичъ, указавшій, что «пѣніе» знаменитаго народнаго пѣвца—фальсификація. Проф. Сперанскій занимался Пархоменкой спеціально. Оказывается, что Пархоменкѣ въ настоящее время всего 38 лѣтъ (живетъ въ с. Бурковкѣ, Сосницкаго у., Черниговской губ.), и украинскія думы, исполненіемъ которыхъ онъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность, онъ поетъ не по традиціи, а выучилъ ихъ изъ книжекъ...

Вотъ вамъ и «народный пѣвецъ», вотъ вамъ и носитель народнаго пѣсеннаго творчества!

Точный выводъ проф. Сперанскаго такой: большинство думъ, исполняемыхъ Пархоменкой, «даны ему интеллигентами, разучены имъ потому, что ихъ охотно слушаютъ, а слѣдовательно и оплачиваютъ тѣ-же интеллигенты». Не только текстъ думъ Пархоменко выучилъ у интеллигентныхъ представителей мазепинства, но и музыкальный аккомпаниментъ получилъ отъ нихъ же. Вотъ что мы, между прочимъ, встрѣчаемъ въ изслѣдованіи проф. Сперанскаго:

„Дума о Морозенкѣ. Это одна изъ самыхъ рѣдкихъ думъ въ настоящее время въ устахъ пѣвцовъ: она была нами отмѣчена лишь у Пархоменка. Въ то-же время, это лучшій номеръ его по музыкѣ. Но драгоцѣнность эта сравнительно недавно появилась въ репертуарѣ Пархоменка, притомъ изъ книжнаго источника, который можетъ быть съ достаточной точностью указанъ. По собственному заявленію Пархоменка, текстъ этой думы онъ получилъ отъ нѣжинской обывательницы А. Ф. Поляковой; получилъ онъ его, по наведеннымъ справкамъ, лишь лѣтомъ 1901 года; затѣмъ онъ побывалъ въ Кіевѣ—у Н. В. Лисенка, между прочимъ, и въ слѣдующее свое посѣщеніе Нѣжина (осенью того же года) уже пѣлъ думу съ аккомпаниментомъ, музыку для котораго онъ либо самъ сочинилъ (такъ говорилъ онъ въ первый разъ), либо, вѣрнѣе, получилъ отъ Н. В. Лисенка (какъ говорилъ онъ въ другой разъ). Но при этомъ съ первоначальнымъ текстомъ думы произошло нѣчто:... послѣ посѣщенія Кіева онъ пѣлъ думу... съ продолженіемъ, ничего общаго съ думой о Морозенкѣ не имѣющимъ и также, несомнѣнно, книжнаго мѣстно-патріотическаго настроенія. *Такимъ образомъ, мы имѣемъ передъ собою продуктъ новѣйшаго производства, популяризируемый при помощи народнаго пѣвца*".

Изъ приложенныхъ къ изслѣдованію текстовъ думы о Морозенкѣ видно, что подлинная дума—произведеніе довольно поэтическое—имѣетъ всего 24 стиха и кончается такъ:

«Взялы его поставылы на Савуръ-могилу:
Дывысь теперь, Морозенко, на свою Вкраину».

Фальсификаторы, обрабатывающіе Пархоменка и подобныхъ ему «народныхъ пѣвцовъ», приписали къ думѣ еще 22 стиха тенденціозно-мазепинской безвкусицы. Грубая поддѣлка рѣзко бросается въ глаза. Здѣсь, напримѣръ, встрѣчаются такіе стихи:

«Товклы-жъ тебе зо всихъ бокивъ и зо всеи силы
И хрещени й не хрещени сусидоньки мыли.
Хочъ не хочъ, а довелося увесь викъ воюваты;
И за виру й за родину, за правду стояты.
И стоялы, не внывалы у лыху годыноньку,
И здачи всимъ издавать успивалы сыны Украины».

Это—якобы народная поэзія. Особенно великолѣпны «народныя» слова: «здача», «внывать» (унывать), выраженія: «товклы тебе», «сусидоньки мыли» (иронія) и т. д.

Подобныя грубыя поддѣлки чрезъ «народныхъ пѣвцовъ» распространяются въ народѣ.

Изъ изслѣдованія проф. Сперанскаго видно, что большую часть своего репертуара Пархоменко получилъ отъ гг. Гринченка, Лисенка и К°. Такъ, думу «Смерть Богдана Хмельницкаго», по признанію самого Пархоменка, онъ получилъ у Гринченка, а музыку ему подобралъ г. Сластіоновъ; думу «Ѳедоръ Безродный» получилъ отъ Гринченка, а музыку къ ней—отъ Н. В. Лисенка; думу «Козакъ Голота» получилъ отъ Гринченка» музыку, къ ней—отъ Сластіонова и т. д. и т. д. Изъ всего «думнаго» репертуара Пархоменки онъ лишь думу «Бѣгство трехъ братьевъ изъ Азова» разучилъ у слѣпца Андрея Гойденка, но впослѣдствіи текстъ и этой думы передѣлалъ по указаніямъ Гринченка.

Изъ сказаннаго видно, что «знаменитый украинскій народный пѣвецъ», какъ и плеяды другихъ «пѣвцовъ», появившихся въ послѣднее десятилѣтіе въ Малороссіи, грубая фальсификація и шарлатанство. Этой украиноманской фальсификаціей достигается одновременно нѣсколько цѣлей: съ одной стороны, сфальсифицированные «народные пѣвцы» являются украиноманскими агитаторами: разъѣзжая по ярмаркамъ и т. д., они поютъ народу пѣсни Гринченка и Лисенка и этимъ путемъ пробуждаютъ среди украинскаго населенія «украинское самосознаніе» и «украинскій патріотизмъ», т. е. сѣютъ сѣмена сепаратизма, мазепинство, а съ другой стороны, эти-же «народные пѣвцы» и ихъ пѣсни преподносятся интеллигентамъ въ качествѣ неоспоримаго аргумента украинскаго національнаго самосознанія и его живучести. Нынѣ этихъ «народныхъ пѣвцовъ» повезутъ въ Петербургъ и тамъ ихъ пѣніемъ будутъ морочить ученыхъ и не ученыхъ людей.

Искусственно воскрешая и насаждая народную историко-патріотическую пѣсню, часто подложную, украиноманы видятъ въ этомъ одно изъ средствъ подготовить возстановленіе «самостійной Украины».

А. Савенко.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Продолженіе *).

Седьмой день процесса.

Письмо де-Ласси.

Прежде всего напомнимъ читателямъ еще разъ текстъ этого письма, которое играетъ такую важную роль въ процессѣ.

Въ переводѣ на русскій языкъ оно гласитъ: „Дорогой докторъ, я получилъ ваше письмо, но не могъ васъ видѣть, такъ какъ былъ не одинъ. Здѣсь я ничего не могъ сдѣлать, такъ какъ для іода слишкомъ холодно, но черезъ нѣкоторое время онъ начнетъ. Я скоро прибуду. Въ ожиданіи изучайте хорошенько техническую сторону вопроса. Вашъ паціентъ пріѣдетъ 12 сего мѣсяца. Примите мои наилучшія пожеланія по случаю Новаго года. До скораго свиданія. Ступайте въ министерство".

По ходатайству товарища прокурора, предсѣдатель задаетъ подсудимому Панченко рядъ вопросовъ о значеніи отдѣльныхъ апокрифическихъ отрывковъ этого поздравительнаго новогодняго письма.

—Не потрудитесь ли, подсудимый, объяснить, что означаетъ фраза въ письмѣ: „Изучайте техническую сторону вопроса"?

Послѣ нѣкотораго размышленія, г. Панченко заявляетъ:

—Я не могу точно вспомнить, о чемъ именно говорится въ этомъ письмѣ. Я, вѣдь, получалъ много разныхъ писемъ. Но полагаю, что это значитъ: „Изучайте технику".

—Но на вопросъ, отъ кого получено это письмо, вы нѣсколько дней тому назадъ заявили: „Вѣрнѣе, отъ де-Ласси".

—Совершенно вѣрно, г. предсѣдатель, у насъ съ Ласси затѣвалось техническое предпріятіе.

Предсѣдатель.—Подсудимый Ласси, вы имѣли техническія дѣла съ Панченко?

Де-Ласси.—Я скажу объ этомъ впослѣдствіи.

На слѣдствіи Панченко приписалъ этой фразѣ слѣдующее значеніе:

—Изучайте способъ, которымъ можно отравить Бутурлина безъ слѣдовъ.

Предсѣдатель задаетъ Панченко новый вопросъ:

—Что значитъ фраза письма: „Здѣсь я ничего не могу сдѣлать, такъ какъ для іода слишкомъ холодно, но черезъ нѣкоторое время онъ начнетъ"?

На предварительномъ слѣдствіи Панченко заявлялъ:

—Это значитъ, что ген. Бутурлинъ принимаетъ препараты іода въ таблеткахъ, и де-Ласси предполагалъ одну такую таблетку просверлить и подсыпать туда яда. Для этой цѣли Панченко далъ что-то де-Ласси, но такъ какъ іодъ принимаютъ лишь въ теплое время, то де-Ласси не могъ осуществить задуманнаго отравленія генерала.

На судѣ же Панченко заявилъ сегодня совершенно иное:

—Всѣ эти строки нужно понимать буквально. Я и де-Ласси предполагали устроить курортъ и при немъ—лабораторію. Предполагалось организовать тамъ и лѣченіе іодистыми препаратами.

Такъ же буквально толкуетъ подсудимый Панченко и дальнѣйшія фразы письма: „вашъ паціентъ пріѣдетъ 12 сего мѣсяца" и „ступайте въ министерство".

На предварительномъ же слѣдствіи онъ призналъ, что подъ паціентомъ „подразумѣвался молодой Бутурлинъ, который куда-то ѣздилъ", и что слова „ступайте въ министерство" являлись отвѣтомъ Ласси на вопросъ д-ра Панченко, какъ познакомиться съ молодымъ Бутурлинымъ.

—Что же означаетъ упоминаемое въ вашемъ прежнемъ объясненіи выраженіе „что-то"?—интересуется предсѣдатель, и Панченко, словно стараясь что-то вспомнить, послѣ нѣкотораго размышленія заявляетъ:

—Вѣроятно, въ письмѣ говорилось о сѣрно-кислой магнезіи.

Экспертъ проф. Чистовичъ, по приглашенію суда, пояснилъ, что эта магнезія является совершенно невиннымъ препаратомъ.

Эксперты-каллиграфы, фотографы и знатоки пишущихъ машинъ удаляются въ отдѣльное помѣщеніе для своихъ сложныхъ изслѣдованій, а судъ переходитъ къ допросу свидѣтелей.

Показанія Крауна.

Уѣздный членъ пинскаго окружного суда Введенскій какъ то разсказывалъ свидѣтелю эпизодъ о томъ, какъ ловко г. де-Ласси удалось одурачить богатаго мѣстнаго помѣщика Скирмунта.

Де-Ласси, въ то время пинскій городской головa, предложилъ этому помѣщику участіе въ крупномъ коммерческомъ предпріятіи, суляшемъ милліонные барыши.

Подробности должны были обсуждаться въ Петербургѣ у де-Ласси въ номерѣ „Европейской гостиницы". На совѣщаніе пріѣхали также и три министра, въ томъ числѣ и покойный министръ путей сообщенія кн. Хилковъ. Но,—увы!—впослѣдствіи оказалось, что это были министры не настоящіе, а загримированные подъ настоящихъ. Въ этомъ г. Скирмунтъ убѣдился самолично послѣ справокъ въ швейцарскихъ этихъ сановниковъ.

Тѣмъ не менѣе, обаяніе г. де-Ласси было такъ велико, нарисованные имъ радужные планы казались настолько легко осуществимыми, и блестящія перспективы настолько близкими, что незлопамятный, только что одураченный г. Скирмунтъ позволилъ еще разъ себя одурачить и въ короткое время вмѣсто барышей уменьшилъ свое состояніе на 70,000 руб.

Г. де-Ласси, по разсказу г. Введенскаго, разорилъ также и нѣкоего г. Кривцова, приглашеннаго по этому дѣлу въ качествѣ свидѣтеля и не явившагося на судъ по болѣзни.

Свидѣтель Краунъ, пріѣхавъ изъ Риги 6 мая, утромъ, навѣстилъ Бутурлина уже больного послѣ панченковскаго „лѣченія".

Покойный Бутурлинъ, который ранѣе высказывалъ предъ Крауномъ свое недовольство по адресу де-Ласси, слишкомъ широкіе замыслы котораго ему очень не нравились, того же 6 мая выразился по адресу своего шурина:

—А знаешь, какъ хорошо было бы Патрику, если бы меня не существовало.

Далѣе свидѣтель вспоминаетъ, что уже послѣ смерти Бутурлина онъ видѣлъ у него на столѣ брошюру доктора Панченко о холерѣ. Это очень показательно, если вспомнить поѣздку подсудимаго въ фортъ Александра III и пріобрѣтеніе тамъ 29 апрѣля двухъ пробирокъ съ холернымъ эндотоксиномъ.

—

Судъ приступаетъ къ допросу тѣхъ свидѣтелей, которые могутъ возстановить событія, происходившія послѣ 6 мая, т. е. того дня, когда Панченко, впервые послѣ впрыскиванія (4 мая) яда, былъ у Бутурлина и прописалъ ему салициловый натръ и согрѣвающіе компрессы. Въ обвинительномъ актѣ эти событія съ 6 мая по 9 изложены такъ:

„Уйдя отъ Бутурлина, Панченко рѣшилъ больше не показываться и дома распорядился, чтобы въ случаѣ, если его будутъ вызывать по телефону, сказали, что онъ самъ боленъ и никуда не выходитъ. Отъ Бутурлина въ этотъ день не звонили. Желая имѣть свѣдѣнія о болѣзни Бутурлина, но не желая идти лично, онъ въ сопровожденіи своего знакомаго Дрейдена отправился къ доктору Шейнфайну и попросилъ его пойти къ больному вмѣсто него. Что онъ съ Бутурлинымъ сдѣлалъ, онъ не сказалъ этому доктору. Шейнфайнъ сказалъ, что безъ согласія больного ему неудобно ѣхать къ нему. Дрейденъ позвонилъ по телефону къ Бутурлину и сказалъ, что Панченко уѣхалъ и, что если нужно, его можетъ замѣнить другой докторъ. Оттуда послѣдовалъ отвѣтъ, что доктора не нужно. Свѣдѣній о томъ, что происходило въ квартирѣ Бутурлина у Панченко не было и онъ все время волновался. Поэтому на другой день онъ снова пошелъ къ Дрейдену и просилъ его пойти къ Бутурлину и сказать швейцару, что ему нужно видѣть молодого Бутурлина по дѣлу. На вопросъ Дрейдена, зачѣмъ это нужно, онъ отвѣтилъ, что это его дѣло, и вообще его ни во что не посвящалъ. Затѣмъ онъ сталъ ждать на улицѣ Дрейдена, который вскорѣ вернулся и сказалъ, что Бутурлинъ боленъ и никого не принимаетъ. По его порученію Дрейденъ нѣсколько разъ ходилъ туда, но постоянно приносилъ тотъ же отвѣтъ. Понявъ, что Бутурлинъ плохъ, онъ тогда же (8 мая) послалъ Ласси двѣ телеграммы, прося его немедленно пріѣхать. Утромъ, въ воскресенье (9 мая), онъ пошелъ встрѣтить Ласси на вокзалъ. Ласси пріѣхалъ, но они разошлись, такъ какъ онъ съ вокзала поѣхалъ къ нему. Отъ него Ласси снова вернулся на вокзалъ, гдѣ они и увидѣлись. Онъ сообщилъ все, что сдѣлалъ, добавивъ, что Бутурлинъ долженъ умереть. Ласси же былъ очень недоволенъ тѣмъ, что онъ послалъ ему телеграмму, говоря, что теперь все обнаружится. „Ужъ тогда прямо идите къ прокурору и скажите ему, что вы сдѣлали",—добавилъ онъ. Когда они на вокзалѣ проходили мимо знакомаго комиссіонера, Ласси недовольно сказалъ: „вотъ видите, что вы надѣлали, теперь меня всѣ видѣли".

Показаніе Шейнфайна.

Допрашивается свидѣтель врачъ Шейнфайнъ, удостовѣряющій, что Панченко просилъ его пойти къ больному, который, по словамъ Панченко, былъ боленъ „инфлюэнцой". Свидѣтель показалъ, что Панченко занимался рекомендаціей „индійскаго бальзама" Аврахова, но когда на почвѣ лупса заболѣлъ братъ г. Аврахова, то свидѣтель врачъ Шейнфайнъ былъ позванъ къ г. Аврахову и лѣчилъ его брата уже обычными медицинскими средствами. Панченко служилъ старшимъ врачомъ на Варшавскомъ вокзалѣ, но жалованья тамъ немного получалъ, такъ какъ на него въ управленіе дороги было представлено 36 исполнительныхъ листовъ.

Допросъ Дрейдена

Даетъ показанія слѣдующій свидѣтель Хацкеле Дрейденъ. Когда предсѣдатель сталъ его допрашивать, то оказалось, что почти всѣ свои показанія онъ забылъ, теперь ничего не помнитъ, если же что и помнитъ. то, и то, какъ нѣчто невѣрное и туманное.

Свидѣтель Дрейденъ твердо помнитъ только одно, а именно, что въ 16 лѣтъ съ него не снимали фотографіи въ сыскномъ отдѣленіи, что у него была когда то своя типографія, но ее онъ проигралъ въ карты. Занимался онъ, между прочимъ, тѣмъ, что рекомендовалъ разнымъ лицамъ Панченко, какъ врача по такимъ болѣзнямъ, клиническая картина которыхъ можетъ быть заслушана судомъ только при закрытыхъ дверяхъ.

—Д-ръ Панченко зашелъ ко мнѣ, показываетъ свидѣтель, потому, что дочь моя лежала въ оспѣ, а жена была больна. Панченко говоритъ мнѣ: „Пойдемте, и вамъ дамъ потомъ лѣкарство на Варшавскомъ вокзалѣ"; тамъ безплатно я могъ получить изъ аптеки, какъ-бы желѣзнодорожный служащій. Д-ръ Панченко говоритъ, зайдите въ этотъ домъ, въ Манежный переулокъ, узнайте у швейцара, что дома баринъ въ квартирѣ № 15? Я даже не зналъ, кто тамъ живетъ, я обязанъ д-ру Панченко, онъ безплатно лѣчилъ жену, и я спросилъ у швейцара. Затѣмъ мы пошли къ одному больному на Разъѣзжую, котораго я рекомендовалъ. Тамъ Панченко получилъ 5 р. Потомъ Панченко просилъ меня позвонить по телефону и спросить, не нужно ли врача. Я не зналъ, къ кому надо звонить, звонилъ по просьбѣ Панченко, я ему много обязанъ...

—Позвольте, вы говорили, что у васъ дочь лежала въ оспѣ, была больна жена, какъ же вы могли такъ долго ходить съ Панченко?

—Мнѣ нужно было получить лѣкарство безплатно.

—Фамилію Бутурлина вы слыхали?

—Никогда не слыхалъ.

—Говорилъ ли вамъ Панченко, что скоро онъ купитъ автомобиль и васъ возьметъ къ себѣ въ дворники? Что-же, вамъ улыбалась эта перспектива?

—Докторъ былъ большой шутникъ. А про автомобиль онъ ничего не говорилъ.

—Вы писали телеграмму, адресованную: О'Бріенъ-де-Ласси. Вильна, Георгіевская гостиница. „Пріѣзжайте. Владиміровъ?"

—Я.

—Неужели вы ничего не спросили Панченко про эту телеграмму, въ которой подпись вмѣсто Панченко „Владиміровъ" и адресъ Панченко невѣрный? Неужели у васъ не возникло сомнѣній?

—Д-ръ Панченко просилъ, я и написалъ. Мнѣ дѣла не было, что онъ диктуетъ.

—Кто такой „Володя", о здоровьи котораго васъ по телефону спрашивалъ въ присутствіи Петропавловскаго д-ръ Панченко и про котораго онъ сказалъ, что „средство подѣйствуетъ черезъ 8 дней?"

—Володя—это учелъ вексель. Я сейчасъ не припомню точно его фамиліи.

Въ виду полнаго запамятованія свидѣтеля всего того, что онъ говорилъ на предварительномъ слѣдствіи, ему дѣлается очная ставка съ прислугой Бутурлина, удостовѣряющей, что сначала по телефону было сказано: „Докторъ Панченко уѣхалъ. Можно пригласить другого врача?" на что прислуга отвѣтила, такъ какъ Бутурлинъ въ это время спалъ, „не надо", и очная ставка съ Петропавловскимъ, подтвердившимъ свой разсказъ о „Володѣ" и о томъ, какъ Дрейденъ, стараясь быть незамѣченнымъ, ходилъ уже послѣ ареста Панченко около квартиры Панченко, вызывая кого-нибудь для переговоровъ на улицу.

Когда въ концѣ засѣданія зашла рѣчь объ отпускѣ этого свидѣтеля, то прокуроръ заявилъ:

—Я прошу судъ не отпускать свидѣтеля Хацкеля Дрейдена до конца настоящаго процесса, такъ какъ мало ли какія могутъ быть непредвидѣнныя обстоятельства.

—Де-Ласси,—спрашиваетъ предсѣдатель подсудимаго,—вы получили двѣ телеграммы отъ 8 мая за подписью „Владиміровъ", одна „Пріѣзжайте", а другая—„Пріѣзжайте немедленно?"

—Да, получилъ.

—Отъ кого вы получили эти телеграммы?

—Я полный разсказъ дамъ впослѣдствіи.

—

На вопросъ товарища прокурора подсудимый Панченко признаетъ, что утромъ 9 мая встрѣтился на вокзалѣ съ де-Ласси, и послѣдній выразилъ неудовольствіе, что Панченко злоупотребляетъ телеграммами.

—Вотъ мой родственникъ графъ Роникеръ, убившій въ Варшавѣ гимназиста Хржановскаго, попался изъ-за телеграммы,—пояснилъ онъ.

Далѣе Панченко утверждаетъ, что никакихъ родственниковъ де-Ласси даже не зналъ по фамиліи.

—А развѣ не вами было выдано свидѣтельство о смерти тетки де-Ласси графини Кочановской?—спрашиваетъ прис. повѣр. Казариновъ.

Панченко признаетъ, что такое свидѣтельство было имъ выдано по просьбѣ де-Ласси, хотя покойную онъ не лѣчилъ и даже ея не видѣлъ.

Товарищъ прокурора проситъ задать подсудимому вопросъ: какова была дѣвичья фамилія его матери?

Оказывается, она урожденная графиня Роникеръ, тетка графа Роникера, обвиняемаго въ убійствѣ гимназиста Хржановскаго.

За позднимъ временемъ засѣданіе прервано до понедѣльника.

—

Восьмой день процесса.

Первымъ допрашивается г. Шоппе, сынъ владѣльца гостиницы „Грандъ-Отель", гдѣ останавливался де-Ласси.

Допросъ Шоппе.

По словамъ свидѣтеля въ другой первоклассной гостиницѣ—„Европейской"—де-Ласси задолжалъ 3,000 рублей, а въ „Грандъ-Отелѣ" за нимъ остался лишь недѣльный долгъ, который уплатила г-жа де-Ласси.

Г. Шоппе припоминаетъ, что въ маѣ въ какой-то праздничный день онъ ссудилъ де-Ласси 200 рублей.

Товарищъ прокурора рядомъ соображеній пытается установить, что эти деньги де-Ласси взялъ для передачи Панченко.

—Зачѣмъ вамъ понадобилась эта сумма?—спрашиваетъ обвинитель де-Ласси.

—Пара сотенъ всегда необходима въ карманѣ,—отвѣчаетъ де-Ласси.

Свидѣтель зналъ членовъ семьи Зикке, изъ которой происходитъ вдова молодого Бутурлина, и разсказываетъ, что старшая сестра послѣдней, Тамара, окончила жизнь самоубійствомъ.

Это показаніе выплываетъ благодаря настойчивымъ разспросамъ защитника де-Ласси, и обвинитель, въ свою очередь, задаетъ вопросъ, знаетъ-ли свидѣтель, что родственникъ или свойственникъ г. Бутурлина обвиняется въ убійствѣ.

Это намекъ на графа Роникера, обвиняемаго въ убійствѣ въ Варшавѣ съ корыстной цѣлью своего родственника гимназиста Хржановскаго.

Свидѣтель отвѣчаетъ отрицательно.

Допросъ сторожа и фельдшера.

Предсѣдатель желаетъ объявить перерывъ, но товарищъ прокурора проситъ допросить двухъ слѣдующихъ свидѣтелей: сторожа и желѣзнодорожнаго фельдшера Антипова, чтобы исчерпать обстоятельства, относящіяся къ 14-му мая, дню перваго полицейскаго вскрытія трупа В. Д. Бутурлина.

Оба свидѣтеля утверждаютъ, что 14 мая, несмотря на праздникъ, Панченко явился въ свой служебный кабинетъ, куда скоро явился господинъ, одѣтый въ крылатку. Лица посѣтителя, пробывшаго въ кабинетѣ часа два, свидѣтели не разглядѣли.

Панченко заявляетъ, что это былъ де-Ласси. Послѣдній же говоритъ, что у него никогда не было крылатки.

На вопросъ прокурора ген. Бутурлинъ заявляетъ, что крылатка у де-Ласси была.

Экспертиза письма и пишущей машины.

Затѣмъ началась занявшая много часовъ экспертиза французскаго письма и пишущей машинки, той, которая, какъ предполагается, принадлежала де-Ласси и на которой было напечатано это письмо, и пріобрѣтенныхъ вчера судомъ двухъ новыхъ машинокъ той же системы „Junior".

На вопросъ эксперта Менделѣева, гдѣ—въ Россіи или за границей—куплена машина этой системы, подсудимый де-Ласси, заявляетъ, что въ Варшавѣ.

Предсѣдатель приглашаетъ де-Ласси на середину зала и предлагаетъ ему напечатать на машинѣ подъ диктовку по-французски содержаніе того же письма. Подсудимаго помѣщаютъ за отдѣльнымъ столомъ между двумя конвойными. Въ тишинѣ зала отчетливо слышенъ стукъ ударовъ по клавишамъ. Де-Ласси, видимо, волнуется, и письмо идетъ медленно. Почти четверть часа ушло на напечатаніе двухъ строкъ, и, наконецъ, подсудимый заявляетъ, что у него болитъ глазъ.

Прис. пов. Казариновъ обращаетъ вниманіе суда на то, что подсудимый усталъ, и послѣднему вручаютъ карандашъ для сличенія его орѳографіи съ орѳографіей инкриминируемаго письма. Вторую половину письма де-Ласси воспроизводитъ ручнымъ способомъ. Затѣмъ письмо передается предсѣдателю, а де-Ласси отводятъ на скамью подсудимыхъ.

Эксперты со всѣми документами, фотографическими снимками и копіями удаляются въ отдѣльную комнату. Черезъ нѣсколько минутъ произошелъ инцидентъ.

На скамью подсудимыхъ быстро поднимается офицеръ, начальникъ конвойной команды, и становится между де-Ласси и Панченко.

—Что случилось? Зачѣмъ вы здѣсь?—обращается предсѣдатель къ офицеру.

—Я замѣтилъ, что де-Ласси передалъ своему сосѣду бумагу,—докладываетъ онъ,—и имѣю честь сообщить объ этомъ вашему превосходительству.

Прис. пов. Трахтеревъ беретъ со скамьи лежащій возлѣ Панченко большой листъ бумаги и передаетъ судебному приставу. Оказывается, ничего опаснаго и предосудительнаго нѣтъ: простая случайность, что де-Ласси слишкомъ влѣво передвинулъ замѣтку, которую онъ ведетъ во время судебнаго слѣдствія, и инцидентъ этимъ исчерпывается.

Послѣ продолжительнаго перерыва, возвращается въ залъ многочисленная группа экспертовъ.

Г. Менделѣевъ отъ имени остальныхъ сообщилъ, что всѣ они пришли къ единогласнымъ выводамъ относительно тождественности типа и системы всѣхъ трехъ изслѣдованныхъ машинъ. По вопросу о томъ, написано ли интересующее судей письмо на машинкѣ де-Ласси, мнѣнія раздѣлились. Выражая свой личный взглядъ, г. Менделѣевъ находитъ труднымъ и совершенно невозможнымъ предположить, чтобы это письмо было написано не на данной, а на другой машинѣ. На основаніи 22-лѣтняго опыта, онъ утверждаетъ, что невозможно найти двухъ машинъ, у которыхъ интервалы между буквами и строчками совпадали бы до такой степени, какъ въ инкриминируемомъ письмѣ и въ копіи съ него. Это ясно видно при наложеніи копіи на оригиналъ и при изслѣдованіи на свѣтъ. Экспертъ категорически утверждаетъ, что письмо написано на предоставленной Бутурлинымъ машинѣ де-Ласси, и что эта машина пріобрѣтена не въ Россіи, гдѣ изъ иностранныхъ шрифтовъ преобладаетъ обще-латинскій, а во Франціи, такъ какъ въ этой машинѣ клавіатура и шрифтъ приспособлены для французскаго письма, съ его особенными знаками.

Экспертъ г. Пѣшинскій присоединяется къ выводамъ предыдущаго оратора въ графическомъ отношеніи, со стороны же механической ничего сказать не можетъ, такъ какъ съ устройствомъ пишущей машины незнакомъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 25.

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА 4)

Прошлое.

А. П. Безакъ.

(Окончаніе *).

А. П. Безакъ въ первомъ же году своего управленія краемъ провелъ законъ 10 декабря 1865 г., по которому всѣ конфискованныя имѣнія скомпрометированныхъ по мятежу помѣщиковъ подлежатъ обязательной продажѣ въ теченіе двухъ лѣтъ и притомъ непремѣнно въ русскія руки; этотъ законъ, вызванный настоятельной необходимостью усилить русское землевладѣніе въ краѣ и ослабить враждебный польскій элементъ, былъ дѣломъ государственной мудрости А. П. Безака и можно съ увѣренностью сказать, что основа и дальнѣйшій ростъ нынѣшняго русскаго землевладѣнія въ краѣ всецѣло обязаны Безаку; а между тѣмъ на него втихомолку ополчились русскіе же государственные мужи Царева совѣта, и та же русская газета Скарятина не безъ ироніи заговорила о тѣхъ предполагаемыхъ русскихъ лицахъ, въ руки которыхъ могутъ попасть конфискованныя имѣнія польскихъ мятежниковъ. При вторичномъ объѣздѣ края, главный начальникъ его нашелъ необходимымъ закрыть два костела и нѣкоторыя католическія каплицы, гдѣ подъ спудомъ искусственно прикрытой золы тлѣли еще, готовыя вспыхнуть пламенемъ, искры не совсѣмъ потушеннаго мятежа. И это распоряженіе Безака было дѣломъ государственной необходимости: уничтожить разъ навсегда и въ самыхъ корняхъ всякую попытку къ дальнѣйшимъ политическимъ безпорядкамъ во ввѣренномъ ему краѣ. Между тѣмъ оказалось, что Ватиканъ невполнѣ еще использовалъ данные ему подавленіемъ польскаго мятежа уроки и папа Пій IX поспѣшилъ обнародованіемъ своей худосочной энциклики по поводу закрытія Безакомъ тѣхъ костеловъ и каплицъ, которые были на виду у Рима, какъ благонадежные, на всякій случай, резервы къ дальнѣйшимъ, неудавшимся попыткамъ. И вотъ эта блѣдная, плохо маскировавшая безсильную злобу Ватикана энциклика явилась поводомъ къ новымъ огорченіямъ для спокойнаго въ своей служебной совѣсти Безака. Газета «Вѣсть», выйдя изъ рамокъ строго крѣпостническаго направленія, ударилась въ политику и заголосила на тему о томъ, что, какъ бы ни были односторонни направленія русскихъ государственныхъ дѣятелей въ области внутренней политики, они не должны вторгаться въ сферу внѣшнихъ отношеній Россіи къ государствамъ, съ которыми она старается сохранить мирныя и ничѣмъ не нарушаемыя отношенія. Это слишкомъ прозрачно было сказано по адресу Безака и вызванной имъ папской энциклики. Конечно, такому умному человѣку, какъ Безакъ, было ни тепло, ни холодно отъ политическихъ бредней Скарятина, но онъ хорошо понималъ, что за спиной редактора «Вѣсти» стоятъ его недруги, во всеоружіи своей государственной власти и своей скрытой къ нему злобы.

И хотя каждогодніе, точно обоснованные всеподданнѣйшіе отчеты представляли строго документальное оправданіе всѣхъ мѣропріятій по управленію Юго-Западнымъ краемъ, хотя личные, въ началѣ каждаго года, доклады Государю разрѣшались выраженіемъ монаршаго довѣрія и благодарности Безаку, тѣмъ не менѣе, осчастливленный благосклоннымъ пріемомъ Государя, онъ чувствовалъ потребность прямо изъ Зимняго Дворца посѣтить Михайловскій и въ сердечной бесѣдѣ съ Августѣйшей его хозяйкой почерпнуть и нравственную поддержку и ободреніе и новыя силы къ неуклонному продолженію высоко полезной государственной дѣятельности. Незабвенная Тетка Государя, Великая Княгиня Елена Павловна, эта замѣчательная женщина, все еще ждетъ своей вѣрной исторической оцѣнки, какъ свѣтлый, добрый геній Россіи.

А крестьянское дѣло шло впередъ усиленнымъ темпомъ; повѣрка уставныхъ грамотъ и составленіе выкупныхъ актовъ заканчивались. Губернскія крестьянскія присутствія, не покладая рукъ, работали надъ разсмотрѣніемъ этихъ актовъ и отсылкой ихъ громадными транспортами въ главное выкупное учрежденіе; а «Вѣсть» не переставала злобно шипѣть о попраніи закона произволомъ.

Руководимыя точными и строго законными указаніями своего непосредственнаго начальника крестьянскія учрежденія Юго-Западнаго края, въ устройствѣ быта мѣстныхъ крестьянъ, строго держались буквы закона, для нихъ не было ни эллина, ни іудея; о какой нибудь политической окраскѣ не могло быть и рѣчи; надѣлъ крестьянъ землей точно согласовался съ инвентарными правилами 1847 г., размѣръ выкупныхъ платежей опредѣлялся качествомъ надѣляемой земли; здѣсь подъ одну мѣрку подходили имѣнія и мелкихъ, и крупныхъ помѣщиковъ; не дѣлалось малѣйшаго различія между имѣніями русскихъ магнатовъ графовъ Бобринскихъ, графовъ Шуваловыхъ, и польскихъ—гр. Потоцкихъ, гр. Браницкихъ, кн. Сангушко; выкупная операція шла ровно, безъ всякихъ конфликтовъ и осложненій, какъ со стороны помѣщиковъ, такъ и крестьянъ.

Надо отдать справедливость помѣщикамъ, особенно молодымъ, получившимъ въ большинствѣ высшее образованіе: за небольшими исключеніями, гдѣ выражались глухіе, ничѣмъ необоснованные протесты, помѣщики, особенно Кіевской губерніи, шли на встрѣчу крестьянскимъ дѣятелямъ и немало помогали своими уступками скорому улаживанію спорныхъ вопросовъ и быстрому завершенію выкупной операціи.

Сколько помнится, единственная попытка помѣщичьей обструкціи случилась въ Волынской губ., въ большихъ имѣніяхъ князей Радзивилловъ.

Главный представитель этой фамиліи, кн. Радзивиллъ, всегда проживалъ въ Берлинѣ, въ званіи генералъ-адъютанта короля Прусскаго, которому, кромѣ того, приходился и родственникомъ по женской линіи. Сознавая свою «нѣмецкую» силу, администрація Радзивилловскихъ имѣній всегда, по возможности, импонировала мѣстнымъ русскимъ властямъ. Когда дошла очередь до повѣрки и исправленія тамъ уставныхъ грамотъ и составленія новыхъ выкупныхъ актовъ, главноуправляющій князя Радзивилла, хвалившійся еще заранѣе передъ своими сосѣдями-помѣщиками, что онъ не допуститъ въ имѣніяхъ своего патрона никакого вмѣшательства со стороны русскихъ властей, объявилъ объ этомъ пріѣхавшей повѣрочной комиссіи и просилъ членовъ этой комиссіи не доводить его до необходимости прибѣгнуть къ защитѣ генералъ-адъютанта короля Прусскаго свѣтлѣйшаго князя Радзивилла. Возникла по этому поводу переписка. Генералъ-адъютантъ Русскаго Императора А. П. Безакъ командировалъ на мѣсто житомірскаго губернатора, поручивъ ему разъяснить Радзивилловской администраціи, что она должна подчиниться общему для всѣхъ закону. Такъ оно и вышло. Повѣрочная комиссія закончила свои дѣйствія на общихъ для всего края началахъ; администрація Радзивилловскихъ имѣній обжаловала дѣйствія комиссіи не въ губернское крестьянское присутствіе, а непосредственно своему шефу прусскому генералъ-адъютанту. Тотъ, будто бы, сообщилъ объ этомъ своему патрону—прусскому королю, а король Вильгельмъ, будто бы, писалъ Императору Александру II, что въ Волынской губ. крестьянскія учрежденія обидѣли его родича. Конечно, всѣ эти проблематическіе толки не выходили изъ сферы бездоказательныхъ разговоровъ и, само-собой, не могли быть фактически провѣрены ни въ Петербургѣ, ни, тѣмъ менѣе, здѣсь, на мѣстѣ; но эти кривотолки дали лишній козырь въ руки петербургскихъ недоброжелателей Безака и вдохновили газету «Вѣсть» на новый выпадъ по его адресу. Приближенныя къ Безаку лица не могли не замѣтить, что всегда строго уравновѣшенный, непоколебимо-энергичный, бодрый и рѣшительный въ своихъ дѣйствіяхъ А. П. Безакъ къ концу 1869 года сталъ ослабѣвать въ своихъ физическихъ силахъ и жаловаться на частые головные приливы; но онъ настойчиво боролся со своимъ недугомъ и къ новому году поѣхалъ въ Петербургъ со своимъ обычнымъ всеподданнѣйшимъ отчетомъ. Не думалъ бѣдный старикъ, что новая желѣзная дорога, соединившая Кіевъ со столицей и исключительно ему обязанная своимъ быстрымъ сооруженіемъ, будетъ послѣднимъ путемъ земного его странствованія. Разсказывали, что пріѣхавши въ Петербургъ, А. П. представлялся по обыкновенію Государю, затѣмъ продолжительно, по цѣлымъ ночамъ работалъ и въ одну изъ такихъ ночей почувствовалъ себя дурно; явившійся врачъ констатировалъ смерть, послѣдовавшую отъ кровоизліянія.

Смерть А. П. Безака глубоко опечалила всѣхъ истинно-русскихъ людей въ Юго-Западномъ краѣ; еще и раньше, до послѣдняго выѣзда его изъ Кіева, носились уже, особенно въ польскомъ лагерѣ, глухіе слухи о наступленіи новаго курса; теперь эти слухи стали настойчивѣе и громче. Къ сожалѣнію, этимъ слухамъ суждено было, и очень скоро, осуществиться...

Убитая горемъ вдова покойнаго, Любовь Ивановна, пожелала, чтобы мужъ ея былъ похороненъ въ оградѣ Кіево-Печерской лавры; это ея желаніе встрѣчено было не особенно сочувственно со стороны лаврской администраціи, такъ что Любовь Ивановна вынуждена была войти съ особеннымъ представленіемъ въ Петербургъ; когда-же препятствіе было устранено распоряженіемъ свыше, и прахъ покойнаго Безака 4 января прибылъ въ Кіевъ, здѣсь встрѣтилась новая преграда: митрополитъ Арсеній объявилъ, что по правиламъ церковнымъ мѣстное духовенство не можетъ принять участіе ни въ погребеніи, ни въ похоронной процессіи, ни 5, ни 6 января—дни Крещенскаго сочельника съ водосвятіемъ и Крещенія Господня съ процессіей на Іордань. И вотъ по этой причинѣ гробъ съ прахомъ А. П. Безака былъ задержанъ на двое сутокъ въ Никольской слободкѣ за Днѣпромъ безъ права совершенія надъ нимъ заупокойныхъ панихидъ, и только 7 января прахъ недавняго царскаго уполномоченнаго—Кіевскаго генералъ-губернатора, точно какая-то кладь, былъ перевезенъ изъ слободки по Николаевскому цѣпному мосту въ Кіевъ, къ мѣсту своего погребенія.

Это была печальная похоронная процессія; пронизывающій холодный вѣтеръ, снѣжная метель, гробъ на колесницѣ, запряженной четверкой лошадей, которыя съ трудомъ вынутывались изъ глубокихъ снѣжныхъ сугробовъ; обезсиленная вдова все время шла пѣшкомъ за колесницей, тутъ-же шелъ кіевскій губернаторъ М. К. Катакази, губернскій предводитель дворянства П. Д. Селецкій, нѣсколько дамъ, не побоявшихся труднаго пути и служащіе чины разныхъ вѣдомствъ, особенно крестьянскіе дѣятели. Всѣ были угрюмы, сосредоточены, молчаливы; не раздавалось тихаго умиротворяющаго «Святый Боже», такъ какъ приглашенное вдовой духовенство съ пѣвчими ожидало гробъ въ чертѣ города. Мѣстами въ сопровождавшихъ гробъ А. П. Безака группахъ шли тихіе разговоры; вспоминались незабвенныя государственныя заслуги покойнаго, окончательное умиротвореніе имъ Юго-Западнаго края, полное и безповоротное устройство быта крестьянъ, настойчивое проведеніе имъ желѣзной дороги, сильный подъемъ русскаго дѣла и сплоченности русскаго общества, открытіе первой въ Кіевѣ русской оперы. О многомъ говорили, вспоминая незабвенную самоотверженную дѣятельность А. П. Безака, говорили о частномъ столкновеніи его съ митрополитомъ Арсеніемъ, послѣдствіемъ котораго явились одинокія, лишенныя всякаго благолѣпія похороны...

—

Близится знаменательный день полувѣкового юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Во всѣхъ русскихъ православныхъ церквахъ вознесутся теплыя, благодарныя молитвы объ упокоеніи великой души Царя-Освободителя. И если тамъ, за предѣлами видимаго міра, душа Александра II радостно откликнется на эти молитвы, то она пріобщитъ къ себѣ добрыхъ вѣрныхъ сподвижниковъ Царя по утвержденію русскихъ крестьянъ въ новой, свободной жизни; она благодарно пріобщитъ къ нимъ и образъ вѣрнаго царскаго слуги Безака.

Отставной.

*) См. „Кіевлянинъ" № 26.

Экспертъ г. Поповицкій находитъ, что въ машинѣ де-Ласси нельзя оставить безъ вниманія надсѣчки надъ буквами „и" и „я". Нѣкоторыя буквы выходятъ изъ линіи строкъ. Въ сегодняшнемъ опытѣ де-Ласси букву „а" нажималъ такъ же, какъ и въ изслѣдуемомъ письмѣ, и экспертъ полагаетъ, но отказывается утверждать, что де-Ласси могъ написать это письмо, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, г. Менделѣевымъ на слѣдствіи шрифтъ машины былъ подвергнутъ чисткѣ. Во всѣхъ трехъ машинахъ такъ-называемые гребни слабо разъединяются одинъ отъ другого.

Снова выступаетъ г. Менделѣевъ и находитъ, что въ буквѣ „у" имѣется намекъ на тотъ дефектъ, который наблюдается въ текстѣ письма.

Интересны выводы эксперта г. Зива, приглашеннаго защитой. Послѣ неоднократнаго упоминанія о томъ, что онъ 16 лѣтъ владѣетъ спеціальнымъ магазиномъ пишущихъ машинъ, г. Зивъ утверждаетъ, что невозможно съ точностью опредѣлить, на машинѣ какой именно системы воспроизведено то или иное письмо. Онъ самъ получилъ на-дняхъ написанный на пишущей машинѣ анонимный доносъ о злоупотребленіяхъ своихъ служащихъ и не могъ опредѣлить, какой именно системы машина, на которой писалъ доносчикъ.

—Почему же вы не обратились къ спеціалисту?—будто наивно, но явно иронизируя, спрашиваетъ товарищъ прокурора.

—Я самъ спеціалистъ! — гордо заявляетъ экспертъ.

—А вы часто выступали экспертомъ по вопросу о пишущихъ машинахъ?—продолжаетъ обвинитель свой ироническій допросъ.

Изъ отвѣта выясняется, что не только не часто, но всего одинъ разъ въ мировомъ съѣздѣ.

—Каковы же ваши окончательные выводы?—интересуется предсѣдатель.

Экспертъ заявляетъ, что изслѣдуемое письмо, по его убѣжденію, написано не на машинѣ г. де-Ласси.

Къ выводамъ г. Зива въ общихъ чертахъ пришли и эксперты гг. Буринскій и Чубурыкинъ, тоже приглашенные защитой де-Ласси и едва ли поколебавшіе категорическое заключеніе перваго эксперта.

Болѣе роковымъ, чѣмъ машинная экспертиза, оказался для де-Ласси орѳографическій экзаменъ съ перепечаткой и съ рукописнымъ воспроизведеніемъ письма. Какъ оказалось, въ утренней диктовкѣ текста письма онъ въ словѣ „bientôt" повторилъ двойную ошибку, уже замѣченную на изслѣдуемомъ письмѣ, а именно—это слово въ начертаніи де-Ласси оказалось раздѣленнымъ на два слова безъ знака circonflexe надъ буквой „о".

—Почему получилась эта ошибка?—интересуется обвинитель.

Де-Ласси заявляетъ:

—Цѣлый мѣсяцъ передъ моими глазами было это письмо, со всѣми ошибками, и все оно со всѣми ошибками, запечатлѣлось въ моей памяти огненными буквами. Цѣлый мѣсяцъ страданій. Я могъ повторить все письмо цѣликомъ,—до того оно подѣйствовало на меня, когда я увидалъ его въ камерѣ слѣдователя и когда услыхалъ, что во мнѣ предполагаютъ автора его.

—Но почему, спрашиваетъ предсѣдатель, если это письмо врѣзалось въ вашу память огненными буквами, вы здѣсь повторили только ошибку въ словѣ „bientôt", а другихъ ошибокъ избѣжали?

На этотъ вопросъ де-Ласси не могъ дать удовлетворительнаго объясненія.

—

Въ вечернемъ засѣданіи допрашивается швейцаръ „Грандъ-Отеля", который говоритъ, что видѣлъ де-Ласси не въ сѣрой крылаткѣ, а въ синеватомъ пальто.

Оглашаются показанія свидѣтеля Рабинера, пинскаго домовладѣльца, жившаго въ Петербургѣ около 20 лѣтъ. Онъ знаетъ де-Ласси, который пріѣхалъ въ Пинскъ весь въ долгахъ. Дѣла по судостроительному заводу шли плохо, но де-Ласси сошелся съ начальникомъ Виленскаго округа путей сообщенія Дурново и сталъ получать заказы отъ министерства по протекціи г-жи Дурново. Свидѣтелю векселя де-Ласси по 10,000 р. предлагались по 20 коп. за рубль, но онъ ихъ не принялъ. Двоюродному брату свидѣтеля пароходовладѣльцу Кажу де-Ласси задолжалъ по векселямъ 20,000 р.

Прочитанныя показанія виленскаго доктора Эрнста, по мнѣнію котораго молодой Бутурлинъ не нуждался ни во внутреннихъ, ни въ подкожныхъ лѣкарствахъ, не внесли ничего новаго.

Слѣдующій свидѣтель Карпинскій, другъ покойнаго, разсказалъ:

—Познакомившись съ де-Ласси, я дня черезъ два сказалъ Бутурлину: „Мнѣ что-то шуринъ вашъ не нравится. Я не хотѣлъ бы встрѣчаться съ нимъ въ темномъ лѣсу". И Бутурлинъ, какъ бы пророчески шутя, добавилъ: „Ну, и я доктора отъ него не возьму".

Допросъ Тупальскаго.

Въ концѣ засѣданія допрашивается давно вышедшій въ отставку офицеръ лейбъ-гвардіи драгунскаго полка Тупальскій, давнишній знакомый семьи Бутурлиныхъ и де-Ласси. Послѣдній, получивъ отъ свидѣтеля 7,000 р., выдалъ за это вексель на 20 тысячъ. Разсказавъ кое-что о разстроенныхъ дѣлахъ де-Ласси, г. Тупальскій объясняетъ его крахъ пораженіемъ при Цусимѣ, послѣ котораго рухнулъ планъ де-Ласси получить для своего завода заказъ на постройку двухъ миноносцевъ. Г. Тупальскій самъ видѣлъ на одномъ изъ докладовъ де-Ласси въ связи съ этой постройкой собственноручную надпись морского министра А. А. Бирилева: „Сочувствую развитію новаго русскаго завода. Надѣюсь въ ближайшемъ будущемъ дать ему заказъ". Отдѣльныя части военныхъ судовъ де-Ласси разсчитывалъ изготовить на своемъ пинскомъ заводѣ, а для устройства корпусовъ соорудить особую верфь.

Свидѣтель высказываетъ мнѣніе, что въ отравленіи молодого Бутурлина де-Ласси не могъ участвовать. Смерть Бутурлина-сына была бы ему невыгодна, такъ какъ генералъ долженъ былъ бы всецѣло подпасть подъ вліяніе вдовы сына, и если де-Ласси задумалъ преступленіе, то началъ бы его не съ сына, а съ отца.

Свои показанія свидѣтель завершилъ прозрачными инсинуаціями въ связи съ темными слухами о характерѣ отношеній между генер. Бутурлинымъ и его невѣсткой и, отвѣчая затѣмъ на вопросы прокурора и гражданскихъ истцовъ, признаетъ, что источникомъ этихъ слуховъ былъ самъ де-Ласси.

Засѣданіе прервано до 11 час. слѣдующаго дня. (Прод. слѣд.)

Ужасы чумы въ Маньчжуріи.

Харбинскій корреспондентъ «Нов. Вр.» по телеграфу сообщаетъ слѣдующее:

Самая пылкая фантазія блѣднѣетъ передъ дѣйствительностью въ Фудзядянѣ! Со времени усиленія чумной эпидеміи около мѣсяца назадъ, когда смертность достигла ста и болѣе случаевъ въ день, въ Фудзядянѣ скопились горы труповъ, изъ сорокатысячнаго населенія города осталось только около шести тысячъ. Посѣтившіе вчера Фудзядянъ передаютъ, что тамъ дома заколочены, на улицахъ одни санитары и солдаты, ряды которыхъ также рѣдѣютъ; на кучѣ гробовъ, съ высовывающимися руками и ногами, плачутъ дѣти, очевидно оставшіяся безъ призора, на окраинахъ лежатъ трупы, исковерканные предсмертной агоніей. Только 18 января, по распоряженію китайскихъ властей, приступлено къ уничтоженію образовавшихся трупныхъ складовъ. Сожжено пока три склада—всего около двухъ съ половиной тысячъ труповъ. Устроены огромныя ямы, выстилаемыя дровами, на нихъ въ прослойку съ дровами сваливаются трупы, обливаемые керосиномъ изъ пожарной трубы. Первыя партіи сожжены окончательно; послѣдующія вслѣдствіе недостатка керосина и дровъ оставили не сгорѣвшими. Обгорѣлое мясо съ жадностью поѣдаютъ собаки. По просьбѣ китайскихъ властей управленіе дороги отпустило имъ дрова. Остаются еще огромные склады—болѣе четырехъ тысячъ труповъ. Новыя груды образуются ежедневно изъ труповъ, уносимыхъ изъ больницы и подбираемыхъ на улицѣ,—до полуораста въ день. Значительный процентъ общей смертности падаетъ на санитаровъ и солдатъ. Воздухъ, несмотря на морозъ, насыщенъ густымъ смрадомъ, останавливающимъ дыханіе. По мнѣнію побывавшихъ въ Фудзядянѣ, оставшіеся тамъ живые обречены на неизбѣжную смерть. Въ Хуланьченѣ, Ашихэ, Цицикарѣ, Куаньченцзы и Мукденѣ эпидемія уноситъ ежедневно десятки и сотни жертвъ, накопляя груды труповъ, какъ въ Фудзядянѣ. Въ Хуланьченѣ трупы сложены на льду рѣки въ ожиданіи, что вскрывавшаяся рѣка унесетъ ихъ по теченію. Изъ Цицикара и окрестностей сообщаютъ, что большинство мѣстныхъ врачей умерло и что смертность усиливается среди солдатъ. Бѣжать некуда, такъ какъ отовсюду идутъ одинаково ужасныя вѣсти. Населеніе Харбина съ тревогой ждетъ появленія теплыхъ дней, когда скованные теперь морозомъ трупы начнутъ разлагаться, пропитывая заразой почву, воздухъ, рѣки. Начался выѣздъ русскихъ семей; паника усиливается слухами о безполезности прививки. Необходимо окончательно отрѣшиться отъ идеи русскаго невмѣшательства. Фудзядянъ и ближайшія къ дорогѣ мѣстности необходимо сжечь и установить густую линію оцѣпленія русскихъ поселковъ войсками. Китайскія власти, понявъ опасность слишкомъ поздно, безсильны подавить эпидемію. Въ Фудзядянѣ и прилегающихъ къ дорогѣ мѣстностяхъ борьба съ эпидеміей должна перейти всецѣло въ русскія руки; въ противномъ случаѣ, даже если удастся отстоять полосу дороги, она повиснетъ въ воздухѣ и будетъ постоянно угрожать чумными очагами. Чума въ Фудзядянѣ и другихъ городахъ Маньчжуріи и въ сѣверномъ Китаѣ—кошмарный прологъ фантастическаго романа, изображающаго разрѣшеніе вопроса о желтой опасности—поголовной смертностью китайцевъ. Этотъ кошмаръ близокъ къ дѣйствительности и даетъ намъ грозное предостереженіе.

—

Въ Харбинѣ на мельницѣ Русскаго мукомольнаго товарищества въ кочегаркѣ умеръ отъ чумы рабочій китаецъ. Русскіе рабочіе прекратили работу и предъявили администраціи мельницы требованія изолировать китайскихъ рабочихъ отъ русскихъ, производить періодическую дезинфекцію квартиръ всего зданія, установить постоянный санитарный надзоръ надъ всѣми служащими, допускать китайскій трудъ только при нагрузкѣ и выгрузкѣ зерна и муки. Администрація обѣщала дать отвѣтъ на-дняхъ. Сходныя требованія намѣрены предъявить служащіе въ другихъ предпріятіяхъ. Часть рабочихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ удовлетворилась частичнымъ исполненіемъ ихъ требованія, а остальные уволены. Среди мѣстныхъ врачей организуется подписка по увѣковѣченію памяти первыхъ жертвъ изъ среды врачебнаго персонала, павшихъ въ борьбѣ съ чумой—женщины-врача Лебедевой и доктора медицины Михеля. Изъ Гирина сообщаютъ, что смертность достигаетъ десятковъ случаевъ въ день. Власти ведутъ пока бумажную борьбу: расклеены объявленія о чумѣ, рекомендующія чистоту и немедленную уборку труповъ. Ссылаясь на отсутствіе средствъ, власти откладываютъ рѣшительныя мѣры. Рядомъ съ вымершими домами продолжается обычная уличная жизнь: открыты театры и другія мѣста скопленія народа. Въ Гиринѣ имѣется всего три врача китайца съ европейскимъ образованіемъ; за недостаткомъ средствъ на содержаніе санитаровъ, родственникамъ умершихъ въ чумномъ пунктѣ и частныхъ домахъ приходится убирать трупы самимъ, отчего зараза распространяется еще болѣе. Трупы вывозятся за городъ и оставляются на открытомъ воздухѣ. Изъ Цицикара также сообщаютъ объ усиленіи чумы въ городѣ и распространеніи въ окрестныхъ деревняхъ по тракту на Благовѣщенскъ. Въ Цицикарѣ не осталось даже врачей-самоучекъ, большинство ихъ умерло, чумной баракъ содержится грязно, лишенъ всякаго врачебнаго надзора, скудно снабжается продовольствіемъ и дровами. Лучшія условія для распространенія эпидеміи трудно придумать. Русской колоніи изъ Гирина и Цицикара предстоитъ неминуемое бѣгство.

На послѣднемъ совѣщаніи противочумнаго бюро въ Дальнемъ, подъ предсѣдательствомъ квантунскаго генералъ-губернатора Осима, постановлено усилить предохранительныя мѣры на Мукденъ-Аньдунской дорогѣ, прекративъ продажу билетовъ 2 и 3 классовъ; билеты перваго класса постановлено продавать съ особаго разрѣшенія властей; постановлено прекратить совершенно ввозъ въ Корею изъ Маньчжуріи всѣхъ товаровъ; постановлено подтвердить прежній порядокъ двѣнадцатичасовой дезинфекціи формалиномъ приходящей и отходящей почты по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ Южной Маньчжуріи и прекратить перевозку грузовъ, опасныхъ въ смыслѣ заноса заразы.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Отказъ министровъ въ пріемѣ студенческой депутаціи.

22 января, какъ сообщаетъ «Czas», въ Вѣну явилась депутація студентовъ краковскаго университета, желавшая получить доступъ къ министеру для Галиціи. Министръ, однако, депутаціи не принялъ, поручивъ ей передать, что жалоба на дисциплинарныя взысканія, наложенныя на краковскихъ студентовъ совѣтомъ университета, будетъ передана на разсмотрѣніе министра народнаго просвѣщенія совмѣстно съ министромъ для Галиціи, которые отнесутся къ ней вполнѣ объективно. Вмѣстѣ съ этимъ министръ не нашелъ возможнымъ вступать въ переговоры съ учащейся молодежью, неповинующейся своимъ академическимъ властямъ. То-же самое велѣлъ передать студенческой депутаціи и министръ народнаго просвѣщенія.

—

Пожаръ въ зданіи «Высокой Порты».

Современная Турція переноситъ тяжкія испытанія не только политическаго, но и стихійнаго характера. Годъ тому назадъ въ Константинополѣ сгорѣлъ великолѣпный мраморный дворецъ Долмэ-Бахча, предоставленный султаномъ въ распоряженіе парламента. Недавно покосился новый памятникъ, поставленный на холмѣ свободы, и суевѣрная толпа сочла это дурнымъ предзнаменованіемъ. Теперь жертвой пожара сдѣлалась большая часть зданія «Высокой Порты», резиденціи турецкой дипломатіи. Зданіе Порты, подобно большинству константинопольскихъ построекъ, выстроено изъ дерева. Пламя вспыхнуло въ телеграфномъ отдѣленіи и уничтожило конторы государственнаго совѣта и часть министерства внутреннихъ дѣлъ. Архивы государственнаго совѣта и министерства внутреннихъ дѣлъ также истреблены пламенемъ. Оба крыла зданія, въ которыхъ находились министерство иностранныхъ дѣлъ, канцелярія великаго визиря и залъ государственнаго совѣта, были спасены благодаря своевременнымъ усиліямъ пожарной команды. Всѣ министры прибыли на мѣсто пожара. Причины пожара до сихъ поръ не установлены. Предполагаютъ, что пожаръ возникъ вслѣдствіе несчастнаго случая. Зданіе «Высокой Порты» будетъ, по всей вѣроятности, возстановлено на прежнемъ историческомъ мѣстѣ, но только изъ болѣе подходящихъ матеріаловъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

«На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ Гереженовскаго товарищества крестьянъ, Уманскаго уѣзда, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ:

«Искренно всѣхъ благодарю».

Повергнутая на Высочайшее благовозрѣніе телеграмма уполномоченнаго названнаго товарищества была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Гереженовское товарищество Уманскаго уѣзда послѣ окончанія землеустроительныхъ работъ банкомъ горячо молится за здоровье обожаемаго Монарха и проситъ повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства вѣрноподданности съ глубокой благодарностью за заботы о крестьянахъ».

На телеграмму, посланную 14 января германскимъ консуломъ г. Герингомъ императору Вильгельму съ выраженіемъ поздравленій отъ имени германской колоніи въ Кіевѣ по случаю дня его рожденія, полученъ чрезъ посредство имперскаго канцлера отвѣтъ, въ которомъ императоръ германскій благодаритъ консула и всѣхъ принимавшихъ участіе въ отправленіи телеграммы въ Берлинъ.

Чествованіе В. В. Солухи. 23 января, въ 1 часъ дня, въ залѣ училищъ имени Н. А. Терещенко состоялось скромное, но чрезвычайно сердечное чествованіе В. В. Солухи по случаю его десятилѣтней дѣятельности въ должности предсѣдателя Кіевской городской училищной комиссіи.

Отъ учителей и учительницъ городскихъ приходскихъ училищъ былъ поднесенъ адресъ, въ которомъ указывается на просвѣтительную дѣятельность В. В. Солухи, вступившаго, въ 1897 г. какъ гласнаго Кіевской городской думы, въ члены училищной комиссіи и съ 1900 года занявшаго отвѣтственный постъ предсѣдателя этой комиссіи. Педагогическій персоналъ городскихъ приходскихъ» училищъ въ адресѣ своемъ приводитъ все, что сдѣлалъ полезнаго за 10 лѣтъ своей дѣятельности В. В., увеличившій значительно число школъ и достигшій того, что дѣло народнаго образованія въ г. Кіевѣ поставлено въ настоящее время на должную высоту, доступно и самому бѣдному классу населенія, почти безъ отказа удовлетворяя духовнымъ потребностямъ подрастающаго поколѣнія. Принося большую благодарность В. В. Солухи за его плодотворную дѣятельность, учителя и учительницы выражаютъ глубокое сожалѣніе по поводу оставленія В. В. должности предсѣдателя Кіевской городской училищной комиссіи, полагая, что благодарное потомство оцѣнитъ трудъ В. В. Солухи лучше современниковъ и пожалѣетъ объ его уходѣ.

Затѣмъ были прочтены адресы отъ безплатныхъ народныхъ читаленъ, служащихъ въ училищномъ отдѣлѣ городской управы и произнесены привѣтственныя рѣчи директоромъ народныхъ училищъ Кіевской губ. Т. Г. Лубенцомъ, инспекторомъ народныхъ училищъ г. Кіева В. П. Забужскимъ и штатнымъ смотрителемъ 3-го двухкласснаго городского училища М. Г. Липовецкимъ. Все выраженное въ теплыхъ и задушевныхъ словахъ адресовъ и рѣчей чрезвычайно растрогало юбиляра.

Въ отвѣтъ на привѣтствія юбиляръ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что онъ въ его дѣятельности руководствовался только чувствомъ любви къ дѣтямъ и несокрушимой вѣрой въ громадное значеніе просвѣщенія широкихъ массъ народа, а успѣхъ въ насажденіи школъ всецѣло на счетъ дружнаго содѣйствія его сотрудниковъ. Въ заключительныхъ словахъ своей рѣчи юбиляръ пожелалъ г.г. учащимъ руководимыхъ ихъ училищъ обосновывать свою просвѣтительную работу на любви къ дѣтямъ.

Сегодня, въ 7 час. вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, № 9) состоится **торжественное годичное собраніе** членовъ общества, на которомъ профессоромъ академіи свящ. И. С. Гроссу произнесена будетъ рѣчь на тему «Что мѣшаетъ католической церкви соединиться съ церковью православной», а свящ. Г. Тихомировымъ будетъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества въ 1910 году.

Къ утвержденію выборовъ въ городскую думу. На 28 января созывается засѣданіе Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, въ которомъ, между прочимъ, будетъ разсмотрѣно дѣлопроизводство второй серіи выборовъ новаго состава гласныхъ Кіевской городской думы отъ Лукьяновскаго участка (основныхъ), отъ Бульварнаго участка (основныхъ и дополнительныхъ) и отъ Печерскаго участка (дополнительныхъ), произведенныхъ вмѣсто кассированныхъ.

Оштрафованіе редактора журнала «Студенческая Мысль». Постановленіемъ кіевскаго губернатора въ административномъ порядкѣ оштрафованъ на 300 рублей редакторъ издающагося въ Кіевѣ журнала «Студенческая Мысль» Б. С. Лысанъ. Штрафъ наложенъ за помѣщенную въ № 9 названнаго журнала статью «Отвѣтственный моментъ», подходящую подъ дѣйствія обязательнаго постановленія Начальника Края отъ 5 ноября 1910 года. При неуплатѣ штрафа, таковой замѣняется Б. С. Лысану арестомъ при полиціи на 2 мѣсяца.

Остановка движенія вагоновъ городской желѣзной дороги. Вчера въ началѣ 8 часа вечера на Мало-Житомірской, Владимірской и Большой-Житомірской улицахъ остановилось движеніе вагоновъ городской желѣзной дороги и снова возобновилось только черезъ 40 минутъ, въ виду чего почти всѣ пассажиры вынуждены были выйти изъ вагоновъ и продолжать свою дорогу пѣшкомъ и на извозчикахъ. О такой продолжительной остановкѣ составленъ полицейскій протоколъ. Причины ея не выяснены.

Арестъ. Въ Кіевѣ арестованъ и заключенъ въ тюрьму студентъ университета Евгеній Крыжановскій, подлежащій высылкѣ изъ Кіева въ административномъ порядкѣ за участіе въ сходкѣ 4 декабря въ университетѣ св. Владиміра. Крыжановскій принадлежитъ къ группѣ 11 студентовъ уже арестованныхъ и также подлежащихъ высылкѣ. Студентъ Крыжановскій разыскивался полиціей болѣе мѣсяца.

Судебныя дѣла. На текущей недѣлѣ въ Кіевѣ разсматриваются уголовныя дѣла въ окружномъ судѣ по двумъ отдѣленіямъ IV и VI съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей и въ Кіевской судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей. Среди разобранныхъ уже за три дня дѣлъ нѣтъ ни одного представляющаго какой-либо особый интересъ. Помимо того особымъ присутствіемъ Кіевскаго окружного суда 25 и 26 января разсматривались выдѣленныя два дѣла о еврейскихъ погромахъ въ 1905 г. въ г. Кіевѣ и въ м. Гостомелѣ, окончившіяся оправдательными приговорами и не представляющія въ данное время абсолютно никакого интереса.

Къ обыскамъ и арестамъ. На-дняхъ, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, были, какъ сообщалось, произведены многочисленные обыски и аресты среди воспитанниковъ и воспитанницъ высшихъ учебныхъ заведеній. 25 января часть лицъ, подвергшихся аресту, уже освобождены, а нѣсколько арестованныхъ переведены въ тюрьму.

Самоубійство врача. Вчера утромъ врачъ-акушеръ Вольфъ Вишнепольскій, жившій въ домѣ № 15 по Хоревой улицѣ, покончилъ жизнь, отравившись ціанистымъ кали. Поводомъ къ этому послужила, повидимому, возбужденное дѣло о неудачной операціи аборта, жертвой которой сдѣлалась молодая женщина, желавшая тайно отъ мужа освободиться отъ беременности. Покойная оставила на имя мужа письмо, въ которомъ сознается въ своемъ поступкѣ и указываетъ сообщника преступленія—врача Вишнепольскаго. По этому заявленію дѣло было передано прокурорскому надзору и вчера утромъ врачъ Вишнепольскій получилъ повѣстку о вызовѣ къ судебному слѣдователю.

Съѣздъ для обсужденія противохолерныхъ мѣропріятій. Кіевской городской управой получено увѣдомленіе о томъ, что Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумной заразой постановлено созвать въ Петербургѣ 22—28 февраля текущаго года съѣздъ для всесторонняго обсужденія выработаннаго на мѣстахъ плана противохолерныхъ мѣропріятій и для выясненія тѣхъ измѣненій и дополненій дѣйствующихъ теперь правилъ, которыя на основаніи указаній опыта представлялось бы необходимымъ въ нихъ ввести. Въ составъ съѣзда входятъ: 1) предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ или лица, заступающія ихъ мѣсто, отъ 40 губерній (въ томъ числѣ отъ Кіевской) и по одному земскому санитарному врачу отъ каждой губерніи, 2) городскіе головы или лица, избранныя городскими думами, отъ 28 городовъ (въ томъ числѣ отъ Кіева), а также по одному санитарному врачу отъ каждаго изъ городовъ по выбору городскихъ управъ; 3) представители отъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; 4) представители мѣстной врачебной администраціи; 5) спеціалисты по бактеріологіи и гигіенѣ; 6) представители центральныхъ учрежденій министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, военнаго, путей сообщенія, торговли и промышленности, народнаго просвѣщенія, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и завѣдующій финансовой частью Высочайше учрежденной комиссіи. При этомъ указывается на необходимость того, чтобы командируемыя на съѣздъ лица были вполнѣ освѣдомлены относительно принятыхъ уже противохолерныхъ мѣръ въ районѣ своей служебной дѣятельности въ истекшемъ году и о намѣченномъ планѣ мѣропріятій на случай возобновленія эпидеміи.

Присутствіе Кіевской городской управы, заслушавъ это увѣдомленіе, опредѣлило командировать на съѣздъ Ѳ. С. Бурчака и городского санитарнаго врача Н. Н. Шарова.

Передъ контрактами. Скорое наступленіе контрактовъ въ Кіевѣ начало уже чувствоваться; домовладѣльцы усиленными объявленіями зазываютъ контрактовичей на квартиры; промышленныя учрежденія, конторы и банки заботливо готовятся къ встрѣчѣ новыхъ кліентовъ; въ торговыхъ сферахъ наблюдается повышенная дѣятельность, въ виду скораго наступленія срочныхъ платежей и расчетовъ за прошлый періодъ. Вездѣ въ городѣ замѣтна обычная передъ контрактами оживленность и подготовка къ предстоящей ярмаркѣ. Наканунѣ контрактовъ кіевскія промышленныя сферы весьма интересуются вопросомъ, что обѣщаютъ предстоящіе контракты. Конечно, трудно отвѣтить на этотъ вопросъ съ большей опредѣленностью; тѣмъ не менѣе предсказываютъ, что наступающіе контракты будутъ многолюдными по съѣзду и оживленными по дѣятельности. Причину этого видятъ въ богатомъ производствѣ сахара въ текущую кампанію, а также и въ рядѣ важныхъ очередныхъ вопросовъ въ сахарной промышленности. Многіе сахарные заводы обременены большими излишками сахара, а потому вопросъ о его выгодной ликвидаціи стоитъ очереднымъ. Важнымъ является также и вопросъ о будущихъ посѣвахъ свеклы, въ частности, о покупкѣ свекловичныхъ сѣмянъ. Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ огромную важность, такъ какъ многіе заводы имѣютъ въ виду расширеніе площади плантацій, а вопросъ о сѣмянномъ матеріалѣ остается въ прежнемъ неопредѣленномъ положеніи. Въ текущемъ году ожидается рядъ новыхъ капитальныхъ ремонтовъ на сахарныхъ заводахъ; многіе сахарозаводчики увеличиваютъ свое производство, а потому предстоятъ крупныя покупки механическихъ частей и различныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Ожидаютъ также въ періодъ контрактовъ крупныхъ земельныхъ сдѣлокъ, такъ какъ многіе крупные землевладѣльцы, желающіе ликвидировать свои имѣнія, не соглашаются продавать ихъ земельному банку; продажа же частнымъ лицамъ скорѣе всего осуществима на контрактахъ. Возможно, что свободные капиталы, находящіеся въ рукахъ частныхъ лицъ, найдутъ себѣ приложеніе и въ земельной собственности, такъ какъ въ настоящее время затрата капитала въ городскомъ строительномъ дѣлѣ считается капиталистами не цѣлесообразной.

Денежный оборотъ главной кассы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1910 году. По свѣдѣніямъ, собраннымъ главной бухгалтеріей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, оборотъ главной кассы этихъ дорогъ въ минувшемъ году составлялъ: прихода—139,227,341 рубль и расхода—138,961,075 руб.

Къ сооруженію желѣзнодорожной линіи Одесса—Бахмачъ. Вчера 26 января выѣхалъ въ Петербургъ начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ К. С. Нѣмѣшаевъ для участія въ особомъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія относительно примыканія къ станціи Одесса, Юго-Западныхъ дорогъ, желѣзнодорожной линіи Бахмачъ—Одесса. По этому поводу осенью минувшаго года въ Одессѣ созывалось особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ К. С. Нѣмѣшаева, для обсужденія ряда вопросовъ о примыканіи, но тогда по нѣкоторымъ вопросамъ не было достигнуто соглашенія, въ виду чего представилась необходимость созвать новое совѣщаніе.

Въ Дегтеревской богадѣльнѣ. Заканчивается пріемъ престарѣлыхъ по расширенному штату (съ 500 до 550). Штатъ (дополнительный) заполняется почти исключительно старухами, которыхъ по кандидатскому списку (ожидающихъ дома свободныхъ мѣстъ) числится до 70, тогда какъ мущинъ—только 3. За переполненіемъ богадѣльни пришлось приспособить помѣщеніе въ подвальныхъ этажахъ (сухихъ и свѣтлыхъ) женскихъ корпусовъ—нормальнаго и хроническаго.

Въ настоящее время числится въ богадѣльнѣ: мущинъ—въ нормальномъ корпусѣ—140 (основной штатъ 150), въ хроническомъ—62 (основной штатъ 50); женщинъ—въ нормальномъ корпусѣ—267 (основной штатъ 250), въ хроническомъ—84 (основной штатъ 50).

Штатъ дѣтей пріюта доведенъ съ 160 до 200, но дѣтей принято—204. Всѣ помѣщенія богадѣльни и пріюта переполнены; ощущается недостатокъ квартиръ для служащихъ—особенно въ пріютѣ; предполагается ходатайствовать о приспособленіи нѣкоторыхъ залъ въ пріютахъ подъ квартиры; спальни и классы переполнены дѣтьми.

Къ снѣжнымъ заносамъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Хотя верховыя метели почти на всемъ протяженіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и прекратились, все же дорогами испытывается немалое затрудненіе благодаря продолжающимся низовымъ метелямъ, проходящимъ по ряду линій. Метели эти происходятъ благодаря сильному вѣтру, которымъ большое количество снѣга переносится съ мѣста на мѣсто, и такими снѣжными переметами зачастую загромождается полотно дороги, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ полотно расположено между возвышенностями. Въ одномъ изъ такихъ переметовъ 25 января, на 99 верстѣ Новоселицкой линіи этихъ дорогъ застрялъ товаро-пассажирскій поѣздъ № 32. Со станц. Христиновка получено сообщеніе о томъ, что 25 января товарный поѣздъ 627 застрялъ въ снѣжныхъ сугробахъ на 117 верстѣ Шполянской линіи, гдѣ въ ожиданіи полученія помощи простоялъ около 3 часовъ. Благодаря переметамъ товарное движеніе все еще значительно затруднено, въ особенности на Елисаветградской линіи, гдѣ составъ товарныхъ поѣздовъ сокращенъ почти на половину.

Обнаруженіе шайки желѣзнодорожныхъ воровъ. Въ послѣднее время въ районѣ станц. Раздѣльная, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, появилась шайка воровъ, членами которой былъ совершенъ рядъ кражъ; въ большинствѣ случаевъ обкрадывались товарные вагоны, стоявшіе на запасныхъ путяхъ. Мѣстная жандармская желѣзнодорожная полиція принимала всѣ усилія къ тому, чтобы раскрыть эту воровскую организацію, но всѣ попытки, дѣлаемыя въ этомъ направленіи, были тщетны. Наконецъ, 23 января, поздно вечеромъ жандармской полиціи совмѣстно съ полицейскимъ урядникомъ въ поселкѣ при станц. Раздѣльная удалось обнаружить у жителя поселка Фролова складъ краденыхъ желѣзнодорожныхъ грузовъ. При обыскѣ найдено 60 мѣстъ сахара, 4 казенныхъ ведра, мѣшокъ съ сахаромъ-пескомъ, упаковку для грузовъ и другія вещи. При этомъ арестовано 14 желѣзнодорожныхъ воровъ. Обыски продолжаются. Пока не установлено точно, состояли-ли членами этой шайки мѣстные желѣзнодорожные служащіе.

Безправные евреи. Въ домахъ № 2, 11 и 13 по Михайловской улицѣ чинами Старокіевскаго участка задержаны 5 евреевъ, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области: отъ семьи Г.—3 руб., Ася и Ники Л.—40 руб. Всего съ прежними 677 р. 50 к. Поступившія пожертвованія по 25 января въ суммѣ 588 руб. 25 коп. переведены чрезъ Государственный банкъ на имя канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу кассы жертвъ долга: отъ Е. Ф. Г.—5 руб. Всего съ прежними—4,254 руб. 80 коп.

Въ четвергъ, 27 января, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники назначено **очередное засѣданіе физико-медицинскаго общества.** Научная часть: Д-ръ Г. Г. фонъ-Бергманъ—„О рентгенотерапіи". Д-ръ К. Я. Скутуль—„О дѣйствіи на периферическіе сосуды и матку кровоостанавливающихъ средствъ растительнаго происхожденія, примѣняемыхъ въ акушерско-гинекологической практикѣ". (Изъ фармакологической лабораторіи университета св. Владиміра). Д-ръ Н. П. Ващенко—„О дѣйствіи серосина на почки". (Изъ лабораторіи общей патологіи университета св. Владиміра). Административная часть: Текущія дѣла.

Заболѣванія дифтеритомъ и скарлатиной. По свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за недѣльный промежутокъ времени съ 16 по 22 января въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрировано 21 заболѣваніе дифтеритомъ и 36 заболѣваній скарлатиной. По районамъ города заболѣванія эти распредѣлялись такъ: въ районѣ Печерскаго участка скарлатиной заболѣлъ 1, въ районѣ Дворцоваго участка дифтеритомъ заболѣло 2, въ районѣ Старокіевскаго участка дифтеритомъ заболѣлъ 1, въ районѣ Лыбедскаго участка дифтеритомъ заболѣло 6, скарлатиной 8, въ районѣ Бульварнаго участка дифтеритомъ заболѣло 2, скарлатиной 9, въ районѣ Лукьяновскаго участка дифтеритомъ заболѣло 4, скарлатиной 5, въ районѣ Подольскаго участка дифтеритомъ заболѣло 5 и скарлатиной 5 и въ районѣ Плоскаго участка скарлатиной заболѣлъ 1. Кромѣ того, на Соломенкѣ дифтеритомъ заболѣлъ 1 и скарлатиной 5 и на Шулявкѣ скарлатиной заболѣло 2. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, когда было зарегистрировано 44 заболѣванія дифтеритомъ и 31 скарлатиной, число дифтеритныхъ больныхъ уменьшилось на 23, число же скарлатинозныхъ увеличилось на 5.

Заболѣванія тифомъ. Въ Кіевѣ начали появляться заболѣванія сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ. Такъ, за недѣльный промежутокъ времени съ 16 по 22 января отдѣломъ народнаго здравія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрировано 9 заболѣваній сыпнымъ тифомъ и 2 заболѣванія возвратнымъ. Изъ 9 заболѣваній сыпнымъ тифомъ—3 имѣли мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ, здѣсь же имѣли мѣсто и оба заболѣванія возвратнымъ тифомъ. Заболѣваній брюшнымъ тифомъ за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. За недѣлю съ 16 по 22 января отдѣломъ народнаго здравія городской управы зарегистрировано въ Кіевѣ и его окрестностяхъ, кромѣ заболѣваній тифомъ, дифтеритомъ и скарлатиной, 1 заболѣваніе натуральной оспой, 5 заболѣваній корью и 1 заболѣваніе дизентеріей.

Сердитый инженеръ. 25 января чинами Дворцоваго полицейскаго участка составленъ протоколъ по поводу слѣдующаго случая. Около 9 часовъ вечера по Александровской улицѣ проѣзжали въ автомобилѣ инженеръ-химикъ Брокль, инженеръ-авіаторъ Гейне и студентъ университета св. Владиміра Моргулецъ. Противъ дома № 51 изъ автомобиля неожиданно выпалъ на мостовую инженеръ Брокль. Стоявшій поблизости городовой Луценко бросился къ упавшему, желая помочь ему подняться, но неожиданно получилъ за это отъ инженера два удара по лицу.

Заявленіе о кражѣ. 25 января въ управленіе Старокіевскаго участка поступило заявленіе отъ портного Абрама Хольцера, мастерская котораго помѣщается въ домѣ № 31, по Фундуклеевской улицѣ, о кражѣ у него товаровъ на сумму до 3,000 рублей. При провѣркѣ этого заявленія выяснено, что Хольцеръ содержалъ мастерскую, разрѣшеніе на которую было выдано другому лицу. По этому дѣлу производится дознаніе.

Самоубійство. Вчера утромъ въ номерахъ гостиницы Михайловскаго монастыря отравился морфіемъ кіевскій мѣщанинъ Александръ Колесовъ, молодой человѣкъ 20 лѣтъ, недавно вышедшій изъ гимназіи и искавшій занятій въ продолженіи нѣкотораго времени. Покойный оставилъ письма къ матери, неизвѣстной Кати и записку, въ которой просилъ не опубликовывать этихъ писемъ.

Покушенія на самоубійства. Вчера днемъ въ домѣ № 16, по Владиміро-Лыбедской улицѣ, Василій Сопрыкинъ, старикъ 83 лѣтъ, покушался на самоубійство, для чего тупымъ столовымъ ножемъ вскрылъ себѣ брюшную полость. Рана оказалась настолько глубокой и большой, что черезъ отверстіе ея вывалился желудокъ. Когда прибылъ врачъ скорой помощи, Сопрыкинъ былъ еще въ сознаніи и просилъ отравить его, такъ какъ жизнь его безъ занятій очень тяжела. Въ очень тяжеломъ состояніи старикъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Въ домѣ № 14, по Кожемякской улицѣ, служащій въ городской полиціи А. Г—евъ, 23 лѣтъ, покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Врачемъ скорой помощи онъ оставленъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Пожары. 25 января въ усадьбѣ А. Ковтюха, по Большой Васильковской улицѣ № 135, отъ неисправнаго состоянія дымохода въ одной изъ квартиръ флигеля загорѣлась балка и отъ нея часть потолка. Пожаръ прекращенъ рабочими Лыбедскаго отдѣленія.

Вечеромъ 26 января на углу Ярославской и Набережно-Крещатикской улицъ, въ домѣ Я. Кагана № 60—27, въ квартирѣ Израиля Роговаго, также отъ печки произошелъ внутренній пожаръ. При локализаціи огня разобрана печь и часть потолка.

Въ 11 часовъ вечера въ домѣ Павла Овчинникова № 2, по Щекавицкой улицѣ, произошелъ пожаръ въ конюшнѣ. Пожаръ возникъ по небрежности кучера, который оставилъ около лошадей зажженную керосиновую лампу, которую лошадь разбила ногой. Къ счастью пожаръ былъ замѣченъ во время и скоро прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Вчера въ 10½ час. вечера на Кожемякской улицѣ въ усадьбѣ № 20 отъ неисправности дымохода вспыхнулъ пожаръ на чердакѣ двухэтажнаго каменнаго флигеля. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ и вольной дружиной.

Замерзшій дѣтскій трупъ. Утромъ 26 января на углу Хоревой и Волошской улицъ, вблизи дома № 37—24, обнаруженъ въ снѣгу замерзшій трупъ 2-недѣльнаго ребенка. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ. Матерью ребенка оказалась крестьянка А. Г. Она задержана.

Побѣгъ арестанта. 25 января изъ тифознаго отдѣленія Кирилловской больницы бѣжалъ Филиппъ Новодворскій, 18 лѣтъ, присланный за нѣсколько дней передъ побѣгомъ изъ дома для арестуемыхъ, гдѣ отбывалъ наказаніе за кражу. Для побѣга Новодворскій воспользовался оконной форточкой, черезъ отверстіе которой и пролѣзъ, пользуясь тѣмъ, что часовой стоитъ не въ палатѣ, а въ коридорѣ за дверью.

Ложное заявленіе. 25 января въ управленіе Лукьяновскаго участка явился почтальонъ Лукьяновскаго же отдѣленія почтовой конторы Григорій Маслакъ и заявилъ, что въ ресторанѣ „Надежда", помѣщающемся въ домѣ № 85, по Львовской улицѣ, у него похищены изъ кармана 75 рублей казенныхъ денегъ. Заявленіе Маслака вызвало недовѣріе, въ виду чего онъ былъ обысканъ въ участкѣ и при немъ оказались 75 рублей, которые онъ припряталъ, а затѣмъ заявилъ о кражѣ.

Покушеніе на самоубійство. Вечеромъ 25 января въ камерѣ для арестованныхъ при Лукьяновскомъ участкѣ покушалась на самоповѣшеніе цыганка Сусанна Борча-Ковачъ, 40 лѣтъ, задержанная съ цыганскимъ таборомъ въ октябрѣ прошлаго года и подлежавшая, какъ иностранная подданная, высылкѣ за границу. Покушеніе Ковачъ было своевременно замѣчено и она снята съ петли живою.

Кража бѣлья. Въ домѣ № 31, по Мало-Владимірской улицѣ, 25 января изъ чердака при квартирѣ директора 6-ой гимназіи Д. П. Янковскаго совершена кража бѣлья на сумму 50 рублей.

Въ домѣ № 2, по Новой улицѣ, въ районѣ Дворцоваго участка, въ ночь на 26 января изъ чердака, у дверей котораго замокъ оказался взломаннымъ, совершена кража бѣлья на сумму свыше 400 рублей, принадлежавшаго нѣсколькимъ квартирантамъ этого дома. Въ кражѣ обвиняется старикъ Сергѣй Егоровъ, 63 лѣтъ, которому было поручено охранять чердакъ. Онъ задержанъ.

Пожаръ. Вчера, 26 января, въ 4 часа 45 мин. утра, на разъѣздѣ Томашгородъ, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ неисправности печи загорѣлся жилой вагонъ. Подошедшимъ въ 5 час. 10 мин. утра паровозомъ поѣзда № 815 пожаръ былъ прекращенъ. Несчастныхъ случаевъ съ людьми и задержки въ движеніи поѣздовъ не было. Убытки, причиненные огнемъ, не выяснены.

Прибыли 26 января и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Курска—А. И. Кащенскій, Тамбова—Ѳ. К. Кебко, Каменецъ-Подольска—Л. А. Овчинниковъ, Сумъ—С. И. Сердюковъ, Бессарабской губерніи—Н. О. Крупко, Москвы—М. Л. Германовичъ, Новозыбкова—М. А. Юрченко; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Симбирска—В. С. Мукарская, Москвы—А. П. Доброхотова, Новоградволынскаго уѣзда—О. А. Оленскій, Москвы—С. Е. Кушлевичъ, Лубенъ—Я. І. Касяновъ, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи—А. А. Чекмарева; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Бѣлой Церкви—І. М. Девиче, Москвы—Э. Н. Ницитина, оттуда же—Г. О. Ильинъ, оттуда же—Е. К. Сергѣева, Могилева-Подольска—А. М. Крыжановскій, с. Дмитріевъ, Курской губ.—Н. Н. Таратухинъ, Житоміра—Н. Г. Моравитъ, Стародуба—М. Н. Михайловскій.

Письмо въ редакцію.

Позвольте выразить черезъ посредство вашей почтенной газеты глубокую благодарность отъ имени Кіевской первой гимназіи д-ру Евгенію Георгіевичу Гроздову, приславшему 25 рублей при слѣдующемъ письмѣ: «вполнѣ сочувствуя образованію юбилейной стипендіи имени окончившихъ курсъ Кіевской 1-й гимназіи, прошу принять и отъ меня посильное пожертвованіе. Бывшій воспитанникъ 1-ой гимназіи Е. Гроздовъ».

Директоръ **Н. В. Стороженко.**

Литература и искусство.

◆ **Лекція Н. И. Николаева.** Сегодня, въ четвергъ 27 января, въ помѣщеніи Кіевскаго общества искусства и литературы (Фундуклеевская, 10) состоится лекція Н. И. Николаева о такъ называемомъ «Первомъ Лжедимитріи» (въ исторіи и драмѣ).

I. 1) Лжедимитрій 1-й, какъ историческое лицо, по работамъ русскихъ и иностранныхъ историковъ. Прочтетъ Н. И. Николаевъ.

2) «Царь Димитрій Ивановичъ», отрывокъ изъ неоконченной трагедіи, сочиненіе NN. Прочтутъ: г.г. Е. Недѣлинъ, А. Полевой и Г. Шварцъ.

II. 3) Лжедимитрій 1-й въ художественной обработкѣ русскихъ и иностранныхъ драматурговъ. Прочтетъ Н. И. Николаевъ.

4) «Сцена въ Чудовомъ монастырѣ», отрывокъ изъ трагедіи А. С. Пушкина «Борисъ Годуновъ». Прочтутъ: г.г. С. Недѣлинъ и А. Полевой.

5) «Сцена въ шатрѣ, въ селѣ Тайнинскомъ, 18 іюля 1605 года», отрывокъ изъ драмы А. Н. Островскаго: «Димитрій Самозванецъ и Василій Шуйскій». Прочтутъ: г-жа А. И. Полевая, г.г. А. Вишневскій, Г. Рамировъ и Россинъ.

6) «Сцена въ Кремлевскомъ дворцѣ», отрывокъ изъ пьесы А. С. Суворина «Димитрій Самозванецъ и Ксенія Годунова». Прочтутъ: г-жи Л. Матковская, Л. Грифъ-Тамара, г.г. Вишневскій, Незнамовъ, Рамировъ, Россинъ и др.

Примѣчаніе. Всѣ поименованныя сцены будутъ прочитаны въ условной сценической постановкѣ въ костюмахъ и гримѣ.

Начало въ 9 час. вечера.

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ.

26-го января.

Высочайшій пріемъ депутацій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Его Величеству Государю Императору сегодня въ два часа дня въ Большомъ Царскосельскомъ дворцѣ имѣли счастіе представляться въ полномъ составѣ депутаціи отъ Кіевскаго и Подольскаго губернскихъ земскихъ комитетовъ. Членовъ депутацій Его Величеству имѣлъ счастье представлять кіевскій губернскій предводитель дворянства князь М. А. Куракинъ. Затѣмъ профессоръ В. Е. Черновъ отъ лица депутацій всеподданнѣйше доложилъ Его Величеству желаніе мѣстныхъ людей по вопросу о введеніи земства въ Западныхъ губерніяхъ. Его Величество осчастливилъ депутаціи всемилостивѣйшимъ отвѣтомъ по существу ихъ вѣрноподданнѣйшаго ходатайства и изволилъ обходить представлявшихся, удостаивая каждаго милостивой бесѣды.

Высочайшая аудіенція продолжалась около часа. Члены депутацій, уѣзжая изъ Царскаго Села, уносили твердую увѣренность, что все зависящее будетъ сдѣлано, чтобы Западныя губерніи получили, согласно желаніямъ мѣстныхъ людей, земство, полезное для края и всей Россіи; уносили убѣжденіе, что заключающіеся въ современномъ земскомъ хозяйствѣ края недостатки получили надлежащее признаніе. Непосредственной, чистой радостью особенно полны сердца представителей крестьянъ Подольской губерніи, удостоившихся рѣдкаго счастья услышать изъ устъ Самого Царя-Батюшки, что Великій Государь вѣритъ въ любовь и преданность подольскаго крестьянства. Особенно горды подоляне тѣмъ, что Государь поручилъ имъ передать ихъ односельчанамъ Его Царское спасибо за вѣрноподданническія чувства.

—

Высочайшій даръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Подольское губернское земство при посредствѣ члена Государственной Думы А. С. Гижицкаго возбудило всеподданнѣйшее ходатайство передъ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной объ устройствѣ двухкомплектной народной земской школы и дѣтскаго пріюта вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи въ находящемся въ селѣ Димитроливкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, имѣніи, принесенномъ въ даръ Ея Императорскому Величеству супругой генералъ-майора Тиввель. Членъ Государственной Думы А. С. Гижицкій получилъ отъ секретаря Ея Величества графа Голенищева-Кутузова увѣдомленіе, что Государыня Императрица, сочувственно отнесясь къ мысли подольскаго земства, соизволила на предоставленіе въ пользованіе земства для указанной цѣли означеннаго имѣнія.

—

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Начало сегодняшняго засѣданія было посвящено допросу свидѣтелей, которые говорятъ о фактахъ, очень плохо характеризующихъ доктора Панченко. Первый свидѣтель Энглундъ, владѣлецъ фирмы косметическихъ товаровъ, говоритъ, что Панченко состоялъ завѣдывающимъ лабораторіи, получая 50 рублей въ мѣсяцъ, причемъ долженъ былъ наблюдать за чистотой и отсутствіемъ суррогатовъ, но фактически этого не дѣлалъ, хотя фирма и печатала на своихъ этикетахъ «подъ наблюденіемъ доктора Панченко». Очень плохую характеристику Панченко дала на предварительномъ слѣдствіи свидѣтельница Заасъ, показаніе которой было оглашено; она говоритъ, что Панченко ради денегъ ни предъ чѣмъ не остановится; въ такой же формѣ онъ и самъ о себѣ отзывался; нуждаясь въ деньгахъ, Панченко говорилъ свидѣтельницѣ: «скоро разбогатѣю, у меня есть дѣльце, которое, если удастся, доставитъ мнѣ нѣсколько сотъ тысячъ рублей, —нужно только устранить одного или двухъ наслѣдниковъ богатаго родственника». Свидѣтельница возмущалась этимъ, но Панченко на ея возмущеніе только сказалъ: «такія дѣла надо дѣлать такъ, чтобы не попасться». Прошло нѣсколько времени, Заасъ совсѣмъ забыла объ этомъ разговорѣ и вспомнила только тогда, когда Панченко былъ арестованъ.

На запросъ прокурора Панченко отвѣчаетъ, что произносилъ эту фразу только въ шутливомъ тонѣ.

Добывая деньги, Панченко не стѣснялся ставить въ ужасное матеріальное положеніе даже тѣхъ небогатыхъ людей, которые относились къ нему съ довѣріемъ. Одной изъ такихъ его жертвъ былъ свидѣтель Коробчевскій, который былъ допрошенъ послѣ оглашенія показаній свидѣтельницы Заасъ. Свидѣтель давалъ свою подпись на векселя Панченко, но послѣдній не оплачивалъ ихъ въ срокъ и ставилъ этимъ Коробчевскаго въ ужасное положеніе. Свидѣтель самъ человѣкъ бѣдный. Когда Коробчевскому приходилось требовать отъ Панченко деньги, послѣдній однажды ему сказалъ: скоро разбогатѣю, нужно только спровадить одного человѣка на тотъ свѣтъ». Когда свидѣтель выразилъ свое негодованіе по поводу этого замысла, Панченко сказалъ: «ну что же! меня сошлютъ въ Сибирь, за то семья будетъ обезпечена». Хотя свидѣтель относился недовѣрчиво къ Панченко, тѣмъ не менѣе поддерживалъ съ нимъ знакомство, ибо Панченко обѣщалъ устроить его на лучшее служебное мѣсто. Жена свидѣтеля просила прекратить знакомство съ Панченко, считая его опаснымъ человѣкомъ. Свидѣтель тѣмъ не менѣе говоритъ, что онъ въ февралѣ ѣздилъ въ Вильну съ Панченко и присутствовалъ при его бесѣдѣ съ де-Ласси въ гостиницѣ. Они говорили по-французски, и понять ихъ разговоръ свидѣтель не могъ, но видѣлъ, что де-Ласси давалъ Панченко денегъ. Во время разговора свидѣтель находился за ширмами. Свидѣтель коснулся денежныхъ дѣлъ Панченко и говоритъ, что послѣдній надѣялся откуда-то получить десять тысячъ рублей.

Панченко объяснилъ, что эти деньги онъ разсчитывалъ получить отъ Аврахова.

Объявленъ перерывъ.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Процессъ Бутурлина. Свидѣтельница де-Жоржъ, бывшая пріятельница Муравьевой, характеризуетъ ее, какъ добрую и вспыльчивую женщину. Въ виду противорѣчивости показанія де-Жоржъ на судѣ и предварительномъ слѣдствіи оглашается ея прежнее показаніе относительно Муравьевой, какъ о взбалмошной женщинѣ, называвшей себя Тарновской. На вопросъ предсѣдателя, которое показаніе правдиво, свидѣтельница отвѣчаетъ, что показаніе предварительное. Далѣе свидѣтельница разсказываетъ, что Муравьева и Панченко очень нуждались. Свидѣтель Логачевъ, находящійся подъ судомъ, появляется въ залѣ суда съ двумя конвойными. Свидѣтель познакомился съ Панченко въ домѣ предварительнаго заключенія, гдѣ они сидѣли въ одной камерѣ. Панченко разсказалъ свидѣтелю, что судится за отравленіе Бутурлина и что онъ дѣйствительно его отравилъ. Панченко объяснилъ свидѣтелю, что де-Ласси обѣщалъ ему за отравленіе сына, отца и матери Бутурлиныхъ 560,000 руб. Чтобы отравить Бутурлина, Панченко ѣздилъ за ядомъ въ Кронштадтъ и въ институтъ экспериментальной медицины къ Заболотному. Добывъ дифтеритный токсинъ, Панченко впрыснулъ его морской свинкѣ, которая околѣла. Съ теченіемъ времени Панченко рѣшилъ отказаться отъ своего сознанія, свадивъ всю вину на доктора Когана, лѣчившаго Бутурлина послѣ него. Тогда свидѣтель рѣшилъ донести на Панченко прокурорскому надзору. Изъ оглашеной справки видно, что Панченко сознался слѣдователю 3 іюня, а къ Логачеву въ камеру былъ помѣщенъ 4 іюня. На вопросъ прокурора Панченко объяснилъ, что дѣйствительно самъ просилъ помѣстить его съ кѣмъ-либо въ камеру, ибо боялся одиночества, тѣмъ болѣе, что уже сознался въ преступленіи. На вопросъ прокурора Панченко отвѣтилъ, что все разсказанное Логачевымъ про опыты со свинкой соотвѣтствуетъ дѣйствительности. На вопросъ прокурора, весь-ли разсказъ Логачева правдивъ, Панченко, нѣсколько подумавъ, отвѣчаетъ: нѣтъ. Объявленъ перерывъ. (С.-П. Т. А.).

—

Безпорядки въ Петербургскомъ университетѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Въ университетскомъ корридорѣ прочитана резолюція общества городского коалиціоннаго комитета, призывающая немедленно заявить забастовку, не останавливаясь передъ насиліями и химической обструкціей. Вслѣдъ за этимъ толпа забастовщиковъ отправилась срывать лекціи. Профессоръ Холоднякъ, несмотря на требованія насильниковъ, заявилъ, что онъ всецѣло сочувствуетъ молодежи, желающей учиться, и среди шума и криковъ отказался покинуть каѳедру, окруженный кольцомъ безпартійныхъ и академистовъ. Слова профессора вызываютъ взрывъ горячихъ рукоплесканій, послѣ чего одинъ забастовщикъ поднимаетъ надъ головой склянку съ химическимъ составомъ. Угроза однако не была приведена въ исполненіе. Звонокъ возвѣстилъ окончаніе часа лекціи. Полиція была введена въ зданіе университета.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

26-го января.

Петербургъ, 26 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій.**

Оглашаются поступившія дѣла, въ томъ числѣ законодательное предположеніе 34 членовъ объ отмѣнѣ статьи 21 положенія о нотаріальной части.

На очереди обсужденіе правилъ о порядкѣ составленія школьной сѣти и расходованія кредита, ассигнуемаго на нужды начальнаго образованія. Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ участвуетъ **Воронковъ, Тычининъ, Ветчининъ, Булатъ,** баронъ **Черкасовъ** и докладчикъ **Ковалевскій,** статьи 1, 2, 3, 4 и 6 принимаются въ редакціи комиссіи. Статья 5-я принимается съ поправками Тычинина въ слѣдующей редакціи: «Проектъ школьной сѣти и финансоваго плана представляются на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія съ заключеніемъ училищнаго совѣта и приложеніемъ всѣхъ относящихся къ указаннымъ сѣти и плану матеріаловъ». Принимается также внесенное **Булатомъ** примѣчаніе къ этой статьѣ о томъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, директора начальныхъ училищъ ранѣе окончательнаго установленія имъ проекта школьной сѣти сообщаютъ о таковой во всѣ волостныя, гминныя или соотвѣтственныя мѣстныя установленія своего района, дабы послѣднія на своихъ сходахъ могли ознакомиться съ проектомъ и сдѣлать составителямъ представленіе о желательныхъ съ точки зрѣнія мѣстнаго населенія измѣненіяхъ въ проектируемой сѣти. Статья 7-я, устанавливающая общій размѣръ пособій, выдаваемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ, а также мѣстнымъ учрежденіямъ министерства, принимается въ редакціи комиссіи со слѣдующимъ дополненіемъ фракціи кон.-демократовъ: «впредь до утвержденія сѣти въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, размѣръ пособій на содержаніе училищъ опредѣляется для одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ согласно Высочайше утвержденному 5 іюня 1900 года мнѣнію Государственнаго Совѣта». Остальныя статьи правилъ принимаются безъ преній.

Закончивъ обсужденіе законопроекта о всеобщемъ обученіи, Дума принимаетъ внесенное **Дзюбинскимъ** пожеланіе о томъ, чтобы правительство выработало правила о дополнительномъ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе инородческихъ, въ частности русско-киргизскихъ школъ, въ связи съ мѣстными условіями, причемъ при выработкѣ правилъ надлежитъ спросить заключеніе мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ.

На очереди продолженіе обсужденія законопроекта о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Докладчикъ финансовой комиссіи, баронъ **Черкасовъ,** излагая общія соображенія комиссіи, отмѣчаетъ, что потребленіе алкоголя въ Россіи меньше, чѣмъ въ большинствѣ другихъ государствъ. Практика запретительныхъ мѣръ въ этомъ направленіи дала обратные результаты. Борьба съ алкоголизмомъ можетъ быть успѣшной только при полномъ сочувствіи со стороны общества. Докладчикъ выражаетъ опасеніе, что въ нашемъ обществѣ не найдется той опоры, при наличности которой было бы возможно принять радикальныя мѣры къ ограниченію потребленія спиртныхъ напитковъ. Останавливаясь на значеніи казенной винной монополіи, ораторъ считаетъ, что введеніе казенной продажи питей во многомъ облегчило борьбу съ пьянствомъ. Отмѣчая, что нѣтъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе предположенія, что потребленіе спиртныхъ напитковъ приняло въ послѣднее время угрожающіе размѣры, ораторъ заявляетъ, что финансовая комиссія вынуждена была отнестись къ выводамъ комиссіи по борьбѣ съ пьянствомъ съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ. Далѣе баронъ Черкасовъ находитъ, что запретительныя, ограничительныя и карательныя мѣропріятія специальной комиссіи представляютъ собою сводъ чисто теоретическихъ построеній. Тѣмъ не менѣе финансовая комиссія не предлагаетъ отклонить проектъ специальной комиссіи, а стремится лишь сгладить острые углы этихъ построеній, считая, что данный проектъ можетъ имѣть значеніе извѣстной манифестаціи противъ народнаго недуга, а такія манифестаціи заслуживаютъ поддержки.

Докладчикъ комиссіи по судебнымъ реформамъ **Захарьевъ** заявляетъ, что судебная комиссія разошлась съ комиссіей о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ въ оцѣнкѣ какъ положенія пьянственнаго дѣла въ Россіи, такъ и мѣръ, предлагаемыхъ специальной комиссіей. По мнѣнію судебной комиссіи, пьянство въ Россіи не составляетъ пока такого специальнаго недуга, съ которымъ необходимо бороться путемъ уголовной репрессіи. Всѣ мѣропріятія специальной комиссіи сводятся къ стѣсненію и запрещенію торговли виномъ и спиртомъ. По мнѣнію же судебной комиссіи могучимъ факторомъ такой борьбы должно явиться поднятіе культурнаго и экономическаго уровня населенія.

Товарищъ министра финансовъ Новицкій, признавая, что не можетъ быть двухъ мнѣній, что пьянство зло, съ которымъ общество и правительство обязаны бороться всѣми раціональными мѣрами, заявляетъ, что не правъ былъ Челышевъ, упрекавшій правительство въ томъ, будто оно въ фискальныхъ интересахъ закрываетъ глаза на отравленіе населенія алкоголемъ. Останавливаясь на вопросѣ о томъ, слѣдуетъ ли бороться со всякимъ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ, товарищъ министра ссылается на авторитетъ ряда нѣмецкихъ, французскихъ, американскихъ и, наконецъ, русскихъ ученыхъ, доказывающихъ, что умѣренное потребленіе алкоголя въ видѣ виноградняго или хлѣбнаго вина является для человѣческаго организма безразличнымъ или даже полезнымъ. Такимъ образомъ, насколько были убѣдительны доводы Челышева, перечислявшаго корифеевъ науки, говорящихъ о безспорномъ вредѣ малыхъ дозъ алкоголя, настолько же убѣдительны и доводы другихъ авторитетовъ, говорящихъ противоположное. Слѣдовательно, вопросъ этотъ остался открытымъ и вредъ алкоголя не усилился послѣ весьма сильной и пространной рѣчи Челышева. Правительство,—свидѣтельствуетъ товарищъ министра,—само идетъ и приглашаетъ законодательныя учрежденія и общество на борьбу не съ потребленіемъ крѣпкихъ напитковъ, а съ злоупотребленіемъ ими, и надѣется, что раціональными мѣрами это зло будетъ ослаблено. Подробно остановившись на рядѣ упрековъ Челышева, обращенныхъ къ правительству, совершающему будто бы рядъ криминальныхъ проступковъ противъ трезвости, товарищъ министра доказываетъ ихъ неосновательность. Между прочимъ, товарищъ министра останавливается на замѣчаніяхъ Челышева, что правительство, главнымъ образомъ финансовое вѣдомство, всѣми мѣрами стремится къ воспрещенію мѣропріятій, направленныхъ къ ограниченію потребленія крѣпкихъ напитковъ, что правительство будто бы воспретило въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтеніе рѣчи Челышева и что чтеніе о казенномъ винѣ было воспрещено на антиалкогольномъ съѣздѣ. Такого рода воспрещенія никогда ни правительство, ни министерство финансовъ не дѣлали. Запрещеніе того или иного чтенія во время собранія принадлежитъ мѣстной администраціи, руководствующейся не мѣрами отрезвленія или распространенія крѣпкихъ напитковъ, а мѣрами тишины и порядка. Въ заключеніе товарищъ министра заявляетъ, что министерство финансовъ и правительство ждетъ отъ законодательныхъ учрежденій нормъ, направленныхъ къ борьбѣ именно съ пьянствомъ, и, призывая общество къ этой борьбѣ, залогъ успѣшности этой борьбы видитъ, въ противоположность мнѣнію 1-го съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ, не въ устраненіи духовенства, а въ призывѣ пастырей церкви къ активной борьбѣ съ этимъ зломъ. (Рукоплесканія справа, шиканье слѣва).

Лерхе, привѣтствуя то обстоятельство, что Дума наконецъ приступила къ законопроекту о борьбѣ съ пьянствомъ, указываетъ, что октябристы первые подняли этотъ вопросъ. По поводу упрека, что законопроектъ не полонъ, ораторъ замѣчаетъ, что нужно начать, а потомъ дѣло дойдетъ до благополучнаго конца. Ораторъ предостерегаетъ отъ рѣзкихъ и крутыхъ мѣръ, потому что этимъ можно повредить дѣлу и потерять сочувствіе общества. Что касается финансовой стороны, то опасаться сокращенія государственныхъ доходовъ отъ сокращенія потребленія вина не приходится, ибо сокращеніе потребленія вина подниметъ народное благосостояніе, чѣмъ можетъ быть возмѣщена потеря отъ сокращенія потребленія. Ораторъ считаетъ самымъ важнымъ борьбу съ корчемствомъ, полагая нужнымъ дополнить законопроектъ поправкой въ томъ смыслѣ, чтобы размѣръ вознагражденія низшимъ служащимъ винной монополіи никоимъ образомъ не могъ зависѣть отъ количества продаваемаго вина. Затѣмъ слѣдуетъ совершенно запретить продажу спирта внѣ городовъ, а также немедленно уменьшить крѣпость водки съ 40 градусовъ до 37. Лерхе при одобреніи центра высказываетъ увѣренность, что если бы сегодня былъ полный кворумъ Думы, то всѣ 442 депутата голосовали бы за переходъ къ постатейному чтенію законопроекта.

Прервавъ пренія по законопроекту о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, Дума принимаетъ шесть мелкихъ законопроектовъ, причемъ по законопроекту объ установленіи сбора съ грузовъ въ доходъ города Нижняго Новгорода и нижегородской ярмарки выступаетъ: **Карякинъ** противъ законопроекта, **Савельевъ и Лерхе**—за законопроектъ. Законопроектъ о возстановленіи выдачи семействамъ или наслѣдникамъ погибшихъ на войнѣ казаковъ вознагражденія за имущество казаковъ, утраченное по военнымъ обстоятельствамъ, принимается съ поправкой **Войлошникова** о томъ, чтобы вознагражденіе опредѣлялось въ размѣрѣ полной стоимости, противъ трехъ четвертей, предполагавшихся законопроектомъ. Принято также пожеланіе, чтобы военное министерство разработало законопроектъ о выдачѣ такого же вознагражденія казакамъ, оставшимся въ живыхъ, но также утратившимъ свое имущество при мобилизаціи.

Жуковскій докладываетъ заключеніе комиссіи торговли и промышленности по законопроекту объ утвержденіи правилъ о съѣздахъ мукомоловъ. Проектъ этотъ въ прошлую сессію былъ уже на разсмотрѣніи Думы и ею отклоненъ. Нынѣ онъ внесенъ вторично, причемъ министерствомъ сохранены всѣ основныя положенія прошлогодняго проекта. Комиссія предлагаетъ проектъ одобрить. Высказываются графъ **Уваровъ, Коваленко 2-й, Кузнецовъ, Карякинъ, Синадино, Лерхе и Березовскій.** Большинство ораторовъ высказываетъ опасеніе, что проектъ созданъ въ интересахъ крупныхъ мукомоловъ и что онъ повредитъ мелкимъ и приведетъ къ образованію мукомольнаго синдиката. Меньшинство доказываетъ, что, наоборотъ, проектъ приведетъ къ улучшенію постановки мукомольнаго дѣла въ Россіи. Баллотировкой большинствомъ 132 голосовъ противъ 40 законопроектъ отклоненъ. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ снятіе срочности запроса о высылкѣ русскихъ рабочихъ изъ Остравскаго округа. Дума соглашается, согласно докладу комиссіи, срочность запроса снять. Баллотировка о назначеніи срока комиссіи по запросамъ для внесенія доклада о положеніи дѣлъ въ высшей школѣ обнаруживаетъ отсутствіе законнаго состава. Засѣданіе прерывается въ половинѣ девятаго.

—

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Капустинъ.**

Продолжается обсужденіе объясненій правительства по запросу о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ военныхъ и гражданскихъ властей въ Прибалтійскомъ краѣ.

Шульшенбергъ читаетъ записанные имъ различные факты, рисующіе угнетенное положеніе крестьянства въ Прибалтійскомъ краѣ. Послѣ получасоваго чтенія предсѣдательствующій проситъ оратора на основаніи наказа прекратить чтеніе, и излагать рѣчь изустно.

Шульценбергъ заявляетъ, что если чтеніе фактовъ недопустимо—онъ прерываетъ свою рѣчь. (Рукоплесканія справа). Вносится и принимается предложеніе о полномъ прекращеніи преній.

Предпальнъ, въ качествѣ перваго подписавшаго запросъ въ пространной рѣчи задается цѣлью утвержденіямъ бароновъ, завѣрявшихъ, что данные запросы или вымышлены или есть все то, что было совершено правительствомъ на точномъ основаніи закона, противопоставить новые, строго имъ провѣренные факты, освѣщающіе, по его мнѣнію, въ надлежащемъ свѣтѣ гнетъ, планомѣрно и систематически осуществляемый прибалтійскими баронами надъ безправнымъ крестьянствомъ: Пока не послѣдуетъ коренной реформы,—говоритъ въ заключеніе ораторъ, латышское крестьянство и все остальное населеніе Прибалтійскаго края будетъ вмѣстѣ съ соц.-демократами бороться противъ баронскихъ привилегій.

(Оконч. слѣд.).

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Выражена Высочайшая благодарность лѣсному съѣзду за выраженныя вѣрноподданническія чувства. Съѣздъ постановилъ: лѣса, принадлежащіе Крестьянскому банку, должны подчиняться дѣйствію общаго лѣсоохранительнаго закона и возможно скорѣе должны быть переданы въ вѣдѣніе казеннаго лѣсного вѣдомства.

Государю Императору имѣлъ честь представляться и вручить вѣрительныя грамоты вновь назначенный сіамскій посланникъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Въ комитетъ подъ предсѣдательствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны поступило въ пользу пострадавшихъ въ Семирѣченской области съ 19 по 25 января 38,009 руб. 14 коп., съ ранѣе поступившими—133,871 руб. 58 коп. Въ распоряженіе туркестанскаго генералъ-губернатора до 23 января на ту же цѣль поступило 12,791 р. 75 к.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Дворянское собраніе постановило продолжать вносить въ смѣту по 20,000 руб. въ годъ для дальнѣйшаго образованія капитала для дворянскаго сельско-хозяйственнаго института, поручить собранію предводителей дворянства выяснить возможность учрежденія средняго сельско-хозяйственнаго училища на средства правительства и дворянства и ассигновать 9,000 рублей пострадавшимъ отъ землетрясенія, на сооруженіе храма-памятника въ Лейпцигѣ, на увѣковѣченіе памяти воиновъ, павшихъ въ войнѣ съ Японіей, на памятникъ въ Петербургѣ Великому Князю Николаю Николаевичу, на воздушный флотъ и на стипендіи имени профессора Меншуткина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Съѣздъ дѣятелей по воднымъ путямъ высказался за необходимость устройства по всей Россіи гидро-геологическихъ станцій для наблюденія за количествомъ падающихъ осадковъ и опредѣленія прибыли воды въ рѣкахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Въ присутствіи Великихъ Княгинь и Великихъ Князей въ залѣ арміи и флота состоялся вечеръ русской пѣсни и пляски въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія казаковъ семирѣченскаго войска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Члены 2-го всероссійскаго съѣзда провинціальныхъ пожарныхъ дѣятелей представлялись и поднесли букетъ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, а затѣмъ присутствовали въ Петропавловскомъ соборѣ на панихидѣ у могилы Великаго Князя Владиміра Александровича и возложили вѣнокъ.

Сувалкскій губернаторъ Стремоуховъ назначенъ саратовскимъ губернаторомъ. Вице-директоръ канцеляріи министра путей сообщенія фонъ-Бюнтингъ назначенъ членомъ совѣта министра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Ремесленный съѣздъ по вопросу о страхованіи ремесленниковъ призналъ желательнымъ обязательное страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, болѣзни, инвалидности и старости. Средства по операціямъ страхованія, исключая страхованій на случай болѣзни, должны взиматься со стороны казны, а также со стороны владѣльцевъ заведеній и рабочихъ. Признаны также желательными частныя страховыя товарищества при содѣйствіи ссудо-сберегательныхъ кассъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Витебскій русскій губернскій предвыборный комитетъ по телеграфу обратился къ предсѣдателю совѣта министровъ съ просьбой о содѣйствіи скорѣйшему введенію земства въ Витебской губерніи. Въ телеграммѣ приведено единодушное заключеніе комитета въ томъ, что выборное земство является великимъ благомъ и насущною потребностью для края, причемъ по мѣстнымъ условіямъ необходимо пониженіе ценза по крайней мѣрѣ для крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ, съ цѣлью усилить значеніе русскаго культурнаго слоя губерніи пріобщеніемъ къ нему многочисленныхъ полуцензовиковъ русскихъ людей, крѣпкихъ духомъ національнымъ и русскимъ чувствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Министерствомъ юстиціи выработанъ законопроектъ объ учрежденіи въ Петербургѣ школы тюремныхъ надзирателей и въ Москвѣ, при женской тюрьмѣ, — школы надзирательницъ.

Въ газетѣ «Русское Знамя» отъ 25 января сообщалось, что въ комитетѣ по пріисканію мѣстъ воинамъ, пострадавшимъ въ японскую войну, обнаружены злоупотребленія и комитетъ по Высочайшему повелѣнію закрытъ. «Освѣдомительное Бюро» заявляетъ, что сообщеніе это представляетъ тенденціозное извращеніе слѣдующаго, имѣвшаго въ дѣйствительности мѣсто случая: писецъ канцеляріи комитета Петровъ 9 января былъ уличенъ и сознался въ поддѣлкѣ удостовѣреній комитета на безплатный проѣздъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. Петровъ тотчасъ же былъ уволенъ отъ службы и переданъ полиціи. Распоряженіе о закрытіи комитета въ январѣ 1911 года, за устроеніемъ обратившихся къ нему пострадавшихъ воиновъ, послѣдовало согласно доклада комитета еще 27 февраля 1908 года.

ОДЕССА, 25 января. При карантинной лабораторіи открылись курсы для врачей по эпидеміологіи и бактеріологіи чумы и холеры.

ТИФЛИСЪ, 25 января. Вслѣдствіе выпавшаго снѣга поѣздъ, высланный изъ Чіатуръ, застрялъ въ заносѣ. Посланный на выручку вспомогательный поѣздъ также застрялъ. Метель не допускаетъ расчистки пути. Движеніе на батумскомъ участкѣ прекращено. Въ Кутаисской губерніи снѣгъ идетъ три недѣли. Высота снѣга болѣе сажени. Сообщенія прерваны. Расчищаемыя дороги вновь заносятся снѣгомъ. На зимнихъ пастбищахъ скотъ погибаетъ отъ голода.

КОСТРОМА, 25 января. Земское собраніе единогласно признало хуторскую форму землевладѣнія, обѣщающую прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ, желательною и опредѣлило оказывать хуторянамъ исключительную поддержку.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 26 января. Губернскимъ предводителемъ дворянства переизбранъ князь Урусовъ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 января. Пожаромъ уничтожена мельница Эйзлера. Горятъ склады зерна и муки. Убытокъ 200,000 рублей.

ХОЛМЪ, 26 января. 25 января, ночью, неизвѣстными убитъ изъ браунинга старшій стражникъ Шевчукъ, преслѣдовавшій ихъ. Убійцы, спасаясь, бросили бомбу. Одинъ убитъ; четверо ранено. Подозрѣваютъ, что одинъ изъ раненыхъ бомбометатель. Арестованный лежитъ въ больницѣ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 26 января. Областной распорядительный по земскимъ дѣламъ комитетъ ассигновалъ 60,000 р. на укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ черноземной площади Донской области.

ХАРЬКОВЪ, 26 января. Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ открылъ санитарное бюро для сосредоточенія и изслѣдованія санитарнаго дѣла въ Донецкомъ бассейнѣ.

ЕВПАТОРІЯ, 26 января. На морѣ сильнѣйшія испаренія при большомъ морозѣ. Грузовой пароходъ не могъ войти въ севастопольскую бухту и возвратился въ Евпаторію.

СЕВАСТОПОЛЬ, 26 января. Бурей унесло въ море рыбачій баркасъ. Погибло 8 человѣкъ.

ХАРБИНЪ, 26 января. На совѣщаніи главной санитарно-исполнительной комиссіи Малиновскій высказалъ пожеланіе о планомѣрномъ научномъ изслѣдованіи эпидеміи. Совѣщаніе признало возможнымъ допустить въѣздъ китайцевъ въ предѣлы Россіи послѣ пятидневнаго карантина въ установленныхъ пунктахъ, дезинфекціи платья вещей и денегъ, термометріи и примѣненій прочихъ предохранительныхъ мѣръ. Карантины назначены: на западѣ въ Хайларѣ и на востокѣ—въ Мулинѣ. Карантины необходимы также для лицъ, слѣдующихъ по трактамъ на Цицикаръ, Благовѣщенскъ, Хуланченъ и берегъ Амура. Китайцы, передвигающіеся въ предѣлахъ Китайско-Восточной жел. дор., подлежатъ осмотру въ пути. 25 января состояло въ обсерваціи 1210 китайцевъ и 14 европейцевъ, и въ изоляціи 15 китайцевъ и 5 европейцевъ. Въ чумной больницѣ 33 китайца и 2 европейца. Умерло въ изоляціи 1, въ чумной больницѣ—19 китайцевъ и 2 европейца; осталось въ обсерваціи 904 китайца и 13 европейцевъ, въ изоляціи 11 китайцевъ и 4 европейца, въ чумной больницѣ —16. Поднято труповъ 6. За сутки умерло 23 китайца и 3 европейца-санитара.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 января. Пожаръ начался въ телеграфномъ бюро въ Портѣ. Служащіе бросились тушить только тогда, когда огонь принялъ значительные размѣры. Вызвали пожарныхъ, которые за недостаткомъ воды сначала бездѣйствовали. Назначены двѣ комиссіи для разслѣдованія причинъ. Въ поджогѣ подозрѣваютъ привратниковъ. Турецкія газеты отрицаютъ злой умыселъ. По одной версіи, сгорѣли всѣ архивы министерства внутреннихъ дѣлъ и визиріата, по другой—часть архива уцѣлѣла, но погибли проектъ законовъ и текущія дѣла министерства внутреннихъ дѣлъ; осталось бюро печати и кабинетъ министровъ. Въ уцѣлѣвшей части визиріата хаотическій безпорядокъ. По слухамъ, въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ обнаружены пропажи. Сегодня ночью задержаны лица, пытавшіяся произвести кражи документовъ изъ визиріата и министерства иностранныхъ дѣлъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 января. Слухи о гибели архивовъ великаго визиріата офиціально опровергнуты. Въ пожарѣ погибли лишь проекты новыхъ законовъ и текущія дѣла. Сгорѣвшее зданіе будетъ возстановлено черезъ четыре мѣсяца.

БЕРЛИНЪ, 25 января. Военный дирижабль «3», поднявшись въ 6 час. утра въ Готѣ, въ 6 час. вечера опустился въ Мецѣ.

БЕРЛИНЪ, 26 января. Прибыла депутація отъ лейбъ-гвардіи гусарскаго Гродненскаго полка, шефомъ котораго состоитъ германская императрица, въ составѣ генерала, полковника, ротмистра и поручика. Депутація принята у императора въ присутствіи генерала Татищева и приглашена на завтракъ и, вечеромъ, на придворный балъ.

ЛОНДОНЪ, 25 января. Палата лордовъ. Морлей, отвѣчая на вопросъ Лемингтона, сказалъ: «переговоры между русскимъ и германскимъ правительствами о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ въ азіатской Турціи и Персіи въ настоящее время еще продолжаются. Я не имѣю возможности сдѣлать какія-либо разъясненія о переговорахъ конфиденціальнаго характера между двумя иностранными правительствами. Что же касается британскихъ интересовъ, затронутыхъ настоящимъ дѣломъ, то нельзя сказать, въ какой степени они будутъ затронуты, пока переговоры не вылились въ соглашеніе. Могу лишь завѣрить, что эти интересы будутъ самымъ тщательнымъ образомъ охраняться, и русское правительство будетъ въ полной мѣрѣ освѣдомлено о нашихъ взглядахъ».

ЛОНДОНЪ, 26 января. Вооруженный отрядъ полиціи неожиданно оцѣпилъ нѣкоторыя улицы восточной части города. Арестованъ 1 русскій и 1 женщина, разыскивавшіеся полиціей по поводу совершеннаго убійства въ Гунсдичѣ.

ШРОДА (Познань), 26 января. Сгорѣлъ сахарный заводъ; убытокъ—два милліона марокъ.

ЭЛЬПАСО (Техасъ), 26 января. Инсургенты окружили городъ Хуарецъ (Мексика) и разбили шедшій на выручку города 18-й мексиканскій пѣхотный полкъ.

ПАРИЖЪ, 26 января. Печать всѣхъ направленій съ удовлетвореніемъ обсуждаетъ заявленія Асквита, подтверждающія крѣпость англо-французскаго сближенія.

ВѢНА, 26 января. Императоръ Францъ-Іосифъ отбылъ въ Будапештъ.

КРАКОВЪ, 26 января. Ректоръ университета объявилъ, что лекціи въ зимнемъ семестрѣ не возобновятся. Университетъ закрытъ до 27 февраля, т. е. до начала лѣтняго семестра.

БУДАПЕШТЪ, 26 января. Венгерская делегація. Въ военной комиссіи военный министръ указалъ на необходимость увеличить комплекты въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ. По поводу проекта реорганизаціи арміи министръ сказалъ, что уменьшенную до 200 милліоновъ кронъ сумму расходовъ сократить болѣе совершенно невозможно. Министръ-президентъ заявилъ, что венгерское правительство безусловно настаиваетъ на двухлѣтней военной службѣ.

КУАНЧЕНДЗЫ, 26 января. По соглашенію съ китайскими властями всѣ китайцы поселка «Старый Базаръ» выселены въ городъ. Введена поименная регистрація оставшихся въ русскомъ поселкѣ «Новый Базаръ» и на бойняхъ китайцевъ и производится ежедневный осмотръ и провѣрка съ цѣлью прекращенія общенія съ китайскимъ городомъ, гдѣ смертность отъ 50 до 100 случаевъ въ сутки. Въ окрестностяхъ города шайки хунгузовъ. Китайскія власти въ виду смертности въ гарнизонѣ просили о присылкѣ новыхъ войскъ.

МУКДЕНЪ, 26 января. Въ казармахъ умерли офицеръ и нѣсколько солдатъ. Войска переведены въ другое помѣщеніе. Казармы сожжены. Правительство рѣшило послать въ Мукденъ одну дивизію изъ столичнаго военнаго округа.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Ходатайство 37 студентовъ института инженеровъ путей сообщенія, уволенныхъ изъ института за несдачу въ срокъ всѣхъ обязательныхъ зачетовъ, по сообщенію «Нов. Вр.», возвращено министромъ путей сообщенія въ совѣтъ профессоровъ для разсмотрѣнія прошеній и удовлетворенія ходатайствъ, заслуживающихъ вниманія.

—Въ слободѣ Терновой, Волчанскаго уѣзда, въ домѣ дьякона Федоровскаго, по словамъ «Од. Нов.», сгорѣли три дѣвушки, племянница и воспитанница дьякона и сосѣдка крестьянка. Дьяконъ уѣхалъ на похороны жены, и дѣвушки однѣ ночевали въ домѣ. Предполагаютъ, что онѣ угорѣли въ началѣ пожара и не могли выйти. Пожаръ замѣтили въ 10 час. утра. Тѣло одной изъ погибшихъ лежало на порогѣ.

— **Фальшивый графъ.** «Русск. Земля» передаетъ, что тульскій помѣщикъ Владиміръ Алексѣевичъ Степановъ, графъ Зотовъ привлекается къ отвѣтственности по обвиненію въ подлогѣ Именного Высочайшаго указа на графскій титулъ. Степановъ взятъ подъ стражу.

— **Невостребованный гробъ съ покойникомъ.** На товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, по словамъ «Рѣчи», въ числѣ невостребованныхъ грузовъ, четвертые сутки находится гробъ съ покойникомъ, прибывшій со станціи Вологда. «Получатель гроба» пока не разысканъ. Покойникъ будетъ переданъ въ распоряженіе полиціи.

Смѣсь.

Спросъ на конину во Франціи. Конина до сихъ поръ во многихъ странахъ считается наиболѣе неподходящей пищей, какую можно представить. Въ дѣйствительности же такое убѣжденіе, увѣряютъ теперь многіе французы, не болѣе какъ предразсудокъ. Городскія власти въ Парижѣ ежедневно покупаютъ болѣе 400 пудовъ конины для наиболѣе слабыхъ больныхъ въ парижскихъ госпиталяхъ, гдѣ ее ѣдятъ сырой. Конина удобоварима и даже отъ старыхъ животныхъ нѣжна. „Отъ стараго быка плохое мясо, отъ старой лошади—хорошее", говорятъ знатоки конины. Туберкулезомъ лошади страдаютъ такъ рѣдко, что изъ 53,000 убитыхъ въ Парижѣ въ 1905 г. лошадей было забраковано по этой причинѣ только четыре, а на слѣдующій годъ изъ 57,000—только семь. Повара въ Парижѣ пользуются хорошими качествами для обмана своихъ господъ. Они идутъ въ лавки, гдѣ продаютъ исключительно мясо лошадей, ословъ и муловъ, покупаютъ хорошіе куски вдвое дешевле, чѣмъ заплатили бы за нихъ въ лавкахъ, торгующихъ обыкновеннымъ мясомъ, ставятъ на счетахъ соотвѣтствующую требуемому мясу цѣну, излишекъ кладутъ себѣ въ карманъ, а разница во вкусѣ никогда не открывается. Изъ выдѣлываемыхъ въ Парижѣ сосисокъ пятая часть готовится изъ конины. Знатоки особенно цѣнятъ мясо ословъ, хотя и мясо муловъ имѣетъ своихъ сторонниковъ. Одинъ изъ приверженцевъ конины утверждаетъ, что если бы съ лошадьми обращались такъ же, какъ съ быками, и такъ же хорошо ихъ кормили, ихъ мясо всѣми предпочиталось бы обыкновенному.

Новое пріобрѣтеніе британскаго музея. Британскій музей въ Лондонѣ получилъ недавно въ даръ отъ г-жи Мексъ богатѣйшую коллекцію египетскихъ и ассирійскихъ древностей, составлявшихъ ея частный музей. Среди предметовъ большой исторической важности, принадлежавшихъ г-жѣ Мексъ, имѣются, между прочимъ, мумія и гробница Нео-Амсу, второго жреца бога Амсу и пророка, жившаго въ четвертомъ вѣкѣ до Р. Х. Мумія великолѣпно сохранилась, а гробница представляетъ изъ себя рѣдкій образецъ погребальнаго искусства того времени. Надписи и живопись напоминаютъ произведенія значительно болѣе ранняго періода и доказываютъ, что, несмотря на вторженіе въ Египетъ персовъ и грековъ, господство ихъ обычаевъ среди населенія и упадокъ древней религіи въ Египтѣ, все же оставалось нѣсколько художниковъ, хранившихъ завѣты національнаго религіознаго искусства, несмотря на то, что поклоненіе прежнимъ богамъ отошло въ область преданій. Гробница съ муміей была пріобрѣтена въ одинъ изъ нильскихъ походовъ Вальтеромъ Инграмомъ у араба, не говорившаго по-англійски; покупатель ничего не понималъ по-арабски. Въ концѣ концовъ они все же пришли къ соглашенію относительно цѣны, и мумія перешла къ Инграму. Лишь послѣ арабъ замѣтилъ, что Инграмъ уплатилъ меньше той цѣны, которую онъ, арабъ, счелъ установленной. Зная цѣнность муміи, арабъ пришелъ въ крайнее негодованіе и предалъ какому то древнему проклятію покупателя. Мумія была привезена въ Англію; администрація британскаго музея осмотрѣла ее и уже хотѣла купить, но она досталась г-жѣ Мексъ. Нѣсколько лѣтъ спустя мужъ г-жи Мексъ и Инграмъ отправились въ Сомалилендъ охотиться на слоновъ. Въ одинъ прекрасный день имъ повезло: проводникъ-арабъ вошелъ въ ихъ палатку и сообщилъ о приближеніи трехъ слоновъ. Генри Мексъ выбѣжалъ съ ружьемъ и выстрѣлилъ въ великолѣпнаго самца, Инграмъ—въ самку. Самецъ скрылся, а самка, разсвирѣпѣвъ, бросилась на Инграма и прикончила съ нимъ. Когда были расшифрованы іероглифы на гробницѣ Нео-Амсу, то оказалось, что часть надписи скопирована съ весьма древняго папируса, находящагося въ британскомъ музеѣ, и содержитъ самое грозное проклятіе по адресу возможнаго похитителя чужестранца.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

26-го января 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$92^1/_8$	„
$4^1/_2$% „ „ Полтав. „	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	470	„
„ „ „ второй 1866 г.	383	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	336	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	$535^1/_2$	„
„ Учетн. и ссуд. „	$537^1/_2$	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	—	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	$142^1/_2$	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	$145^1/_2$	„
„ Путиловскаго завода	$143^1/_2$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	265	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	114	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	$243^1/_2$	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	587	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	$247^1/_2$	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	169	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	281	„
5% заемъ 1905 года	$104^1/_2$	„
5% „ 1906 „	104	„
5% крестьянскія свидѣтельства	$100^1/_2$	„

Настроеніе съ государственными фондами и выигрышными займами тихое; съ частными ипотечными цѣнностями склонно къ ослабленію; съ дивидендными бумагами вялое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

26 января 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе колеблющееся.

Выплаты на Петербургъ 216,375 пр.	216,325 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	100,40
4% госуд. рента 1894 г.	94,40
Русскій кред. бил. 100 р.	216,50
Частный учетъ	$3^1/_4$%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	—
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	101,55
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,75
Частный учетъ	$2^1/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$105^1/_4$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	$99^7/_8$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$99^1/_8$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	$95^1/_8$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104

Недоставленныя телеграммы за 25-е января: Струве, Вѣльченко, Бобровичу, Иссеръ Заксъ, Закапскому, Крикунъ, Лазаревскому, Лисинкому, Орлову, Преслеръ, Рубинчику, Ургонъ, Файнгольбу, Черкову, Ярошенко, Жуковой, Базилевичъ.

Совѣтъ и канцелярія Кіевскаго желѣзнодорожнаго отдѣла союза русскаго народа помѣщаются на углу Безаковской улицы и Безаковскаго переулка, д. № 29, кв. 2, ходъ съ переулка; пріемъ по дѣламъ съ 6 до 9 час. вечера ежедневно, кромѣ праздничныхъ и предпраздничныхъ дней.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 26 января 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—25,4	—16,0	—18,3
Баром. при 0° въ миллим.	744,7	742,9	743,7
Влажность въ процентахъ	86	75	87
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	Ю1	ЮЮВ4
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—14,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—27,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—34,8

Средняя температура за сутки=—19,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на сѣверо-западѣ Европы—Еберлинъ 780 мм., а минимумы на востокѣ Россіи—Елабуга 749 мм., на Черномъ морѣ—Сухумъ 753 мм., на крайнемъ сѣверѣ Россіи—Мезень 755 мм. и въ Исландіи—Изофіордъ 761 мм. Осадки выпали на сѣверо-западѣ, на западѣ, на востокѣ и на Кавказѣ; температура ниже нормы во всей Россіи, сильные морозы въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ, нѣсколько теплѣе на югѣ.

Ожидается: мѣстами сильные морозы на западѣ, въ центрѣ и на югѣ Россіи, осадки въ остальныхъ районахъ Россіи.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

С.-Петербургскій столичный ломбардъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1901 года правилъ объ общихъ собраніяхъ акціонерныхъ обществъ и § 38 устава Общества «С.-Петербургскій Столичный Ломбардъ», Правленіе онаго имѣетъ честь пригласить г.г. акціонеровъ въ годовое общее собраніе, имѣющее быть 18-го февраля сего 1911 года, въ пятницу, въ 2 часа дня въ помѣщеніи Правленія Ломбарда (С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, собственный домъ № 14).

Акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи, обязаны представить акціи или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій, въ коихъ акціи хранятся, съ обозначеніемъ №№ акцій.

Пріемъ акцій и удостовѣреній производится въ Правленіи Ломбарда до 11-го февраля включительно, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 3 часовъ дня.

Общему собранію предстоитъ разрѣшеніе вопросовъ:

1) Объ утвержденіи отчета и проекта распредѣленія чистой прибыли за 1910 годъ.

2) Объ утвержденіи смѣты расходовъ на 1911 годъ.

3) О разрѣшеніи Правленію кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ до размѣра, указаннаго уставомъ Общества.

4) О разрѣшеніи Правленію производить залогъ и перезалогъ, въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, принадлежащихъ Обществу недвижимыхъ имуществъ, а также продавать эти имущества, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и частями.

5) О подтвержденіи дѣйствій Правленія по залогу домовъ Кіевскаго и Нижегородскаго.

6) О разрѣшеніи открывать въ кредитныхъ учрежденіяхъ спеціальные текущіе счета подъ залогъ принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ.

7) О разрѣшеніи Правленію принять тѣ дополненія и измѣненія въ проектѣ устава ссудо-сберегательной и вспомогательной кассы служащихъ, какія предложены или будутъ потребованы министерствомъ финансовъ.

8) Объ одобреніи постановленія Правленія по протоколу общаго собранія, отъ 21-го февраля 1908 года, въ связи съ поступившимъ на означенный протоколъ протестомъ акціонера.

9) О вознагражденіи В. В. Мартинсона, за его 23-хъ лѣтнюю службу въ Обществѣ, со дня основанія, въ виду оставленія имъ должности члена Правленія и директора-распорядителя по разстроенному здоровью.

10) О дополнительномъ ассигнованіи 3600 рублей въ годъ на добавочное вознагражденіе двумъ членамъ Правленія, въ виду предполагаемаго Правленіемъ незамѣщенія вакансіи директора-распорядителя.

11) Объ утвержденіи избранныхъ совѣтомъ, согласно § 35 устава:

а) въ Правленіе—одного члена взамѣнъ выбывающаго по очереди и одного члена вмѣсто отказавшагося, по болѣзни.

б) въ совѣтъ—одного члена, взамѣнъ переходящаго въ Правленіе и одного члена, выбывающаго по очереди.

12) О выборѣ пяти членовъ ревизіонной комиссіи на 1911 годъ. Р783

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить въ потребность сего года слѣдующіе обвязочные и укладочные матеріалы: а) веревки: 170,000 саженъ толстой и 120,000 саженъ тонкой, и б) деревянные укладочные ящики: 1.200 штукъ обыкновенныхъ, 400 штукъ облегченныхъ и 50 штукъ почтовыхъ.

Окружной Интендантъ Кіевскаго Военнаго Округа объявляетъ:

1) На заподрядъ поименованныхъ матеріаловъ въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи назначены **на седьмое февраля сего года** рѣшительные, безъ переторжки, изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи **до двѣнадцати часовъ дня** торговъ.

3) Заявленія о желаніи изустно торговаться и запечатанныя объявленія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и должны заключать, кромѣ просьбы о допущеніи къ торгамъ: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подавшаго заявленіе или запечатанное объявленіе. Къ означеннымъ заявленіямъ и объявленіямъ должны быть приложены денежные залоги, въ размѣрѣ 15% заявленной на торгахъ суммы, а къ запечатаннымъ объявленіямъ, сверхъ того, и документы о званіи объявителя. Въ тѣхъ же заявленіяхъ и объявленіяхъ должно быть обязательно заявлено о согласіи принятія заподряда на точномъ основаніи предъявленныхъ къ симъ торгамъ условій и описанія, а также сего объявленія.

4) Заподряжаемые матеріалы, въ зависимости отъ выгодности для казны цѣнъ, заявленныхъ на торгахъ, могутъ быть или соединены въ одну общую поставку, или же раздѣлены на двѣ самостоятельныхъ: на поставку веревокъ и на поставку ящиковъ.

5) Предъявляемые къ симъ торгамъ матеріалы должны быть сданы **къ пятнадцатому марта и къ пятнадцатому апрѣля сего года**, равными количествами къ каждому изъ этихъ сроковъ.

6) Цѣны на заподряжаемые матеріалы должны быть заявлены отдѣльныя на каждый сортъ веревокъ и ящиковъ и при томъ: на веревки—за сажень, а на ящики—за квадратный вершокъ площади поверхности ящика,

и 7) Условія поставки вышепоименованныхъ матеріаловъ и описаніе ихъ можно читать, въ присутственное время, въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи. к 1-3 Р897—

Правленіе Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній симъ извѣщаетъ гг. Членовъ Общества страхователей и землевладѣльцевъ Юго-Западнаго Края, что на основаніи § 30 Устава, съ одобренія Совѣта Управленія на 9 февраля с. г. въ 7½ часовъ вечера, въ г. Кіевѣ, по Николаевской улицѣ, въ домѣ № 4, квар. № 4, въ помѣщеніи Правленія, назначается обыкновенное Общее Собраніе, разсмотрѣнію, обсужденію и утвержденію котораго подлежатъ:

1) Докладъ Правленія о положеніи дѣла.

2) Утвержденіе отчета и баланса за 1910 операціонный годъ.

3) Утвержденіе смѣты расходовъ на 1911 годъ.

4) Установленіе размѣра суммы, до которой Правленіе можетъ кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

5) Объ измѣненіи § 24 Устава Общества.

6) О пониженіи ½% сбора при первоначальномъ застрахованіи движимаго имущества до ⅓%.

7) Выборы Членовъ Правленія Общества и Кандидатовъ къ нимъ на мѣсто выбывающихъ.

8) Выборы Членовъ Совѣта Управленія и Кандидатовъ къ нимъ на мѣсто выбывающихъ.

9) Обсужденіе и разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ и Совѣтомъ Управленія Общества.

Если бы предстоящее Общее Собраніе не состоялось за неявкою требуемаго § 36 Устава, числа членовъ, то черезъ двѣ недѣли, т. е. на 23 февраля 1911 г. въ 7½ часовъ вечера, въ томъ же помѣщеніи, назначается новое Общее Собраніе, которое на основаніи того же § 36 Устава признается состоявшимся, не взирая на число явившихся въ оное членовъ. Р913

Отъ Правленія Товарищества Кіевскаго сахаро-рафинаднаго завода.

Доводится до свѣдѣнія Гг. владѣльцевъ паевъ, что на 5-е февраля 1911 г., въ часъ дня назначено обыкновенное Общее Собраніе, которому предложено будетъ:

1) Выслушаніе доклада о дѣлахъ Товарищества за 1909—1910 г., окончившійся 31-го августа 1910 г., и доклада ревизіонной комиссіи, а также утвержденіе отчетности и баланса за тотъ же періодъ.

2) Разрѣшеніе вопроса относительно выдачи процентовъ за 1909—1910 г. и дивиденда съ опредѣленіемъ размѣра послѣдняго.

3) Избраніе одного члена правленія на мѣсто выбывающаго по очереди.

4) Разрѣшеніе расходовъ, необходимыхъ на веденіе дѣлъ Товарищества, по производству и по покупкѣ сахарныхъ песковъ настоящаго и будущихъ операціонныхъ годовъ и всѣхъ другихъ расходовъ, безъ ограниченія суммы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

5) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ для учета векселей и у частныхъ лицъ.

6) Назначеніе ревизіонной комиссіи для провѣрки счетоводства за производство 1910—1911 года.

7) Разрѣшеніе вопроса о заказѣ новыхъ паевъ Товарищества или только купонныхъ листовъ, въ виду истеченія срока послѣднихъ.

8) Разрѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ дѣла и быть представленными правленіемъ. Собраніе будетъ происходить въ помѣщеніи правленія, въ Кіевѣ, Прорѣзная, домъ № 7. *3-3Р13045

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.